

臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度聲字第203號

聲 請 人 葉宏明

黃葉秋花

葉秋容

相 對 人 陳林素女

上列當事人間拆屋還地（再審）之訴事件（本院113年度再易字第8號），聲請人聲請停止執行，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、按強制執执行程序開始後，除法律另有規定外，不停止執行；有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定，強制執行法第18條固有明文。惟倘債務人或第三人所提訴訟為不合法、當事人不適格、顯無理由，或繼續執行仍無害債權人或第三人之權利者，均難認有停止執行之必要（最高法院101年度台抗字第787號裁定意旨參照）。

二、聲請意旨略以：相對人以鈞院111年度嘉簡字第701號、112年度簡上字第48號確定判決對聲請人為強制執行，並經鈞院113年度司執字第48818號拆屋交地執行強制執行事件（下稱系爭執行事件）受理在案，因該確定判決尚有再審事由待釐清，聲請人已提起再審之訴，倘系爭執行事件進行拆除，勢難回復原狀，爰依強制執行法第18條第2項規定，願供擔保停止系爭執行事件之強制執执行程序等語。

三、經查，系爭執行事件之執执行程序尚未執行終結，聲請人已對相對人提起再審之訴，由本院113年度再易字第8號審理中之事實，業經本院調取上開卷宗查核屬實，堪信為真實。惟聲

01 請人所提起之本院113年度再易字第8號再審之訴事件，業經
02 本院以顯無再審理由，不經言詞辯論判決駁回，自難認有停
03 止執行之必要。從而，聲請人本件停止執行之聲請，不符合
04 強制執行法第18條第2項所定必要情形，其聲請為無理由，
05 應予駁回。

06 四、據上論結，本件聲請為無理由，爰裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

08 民事第一庭審判長法 官 黃佩韻

09 法 官 陳美利

10 法 官 陳婉玉

11 以上正本係照原本作成。

12 本裁定不得抗告。

13 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

14 書記官 方澄晴