臺灣嘉義地方法院民事判決

113年度訴字第783號

原告 黃碧娥

被告 陳威諭

上列當事人間因被告加重詐欺等案件，原告提起損害賠償之刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭以113年度附民字第34號裁定移送前來，本院於民國113年12月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣（下同）249萬7,162元，及自民國113年1月19日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。
- 二、本判決於原告以84萬元為被告供擔保後，得假執行。

事實及理由

- 一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、原告起訴主張：被告自民國112年4月某日起，加入由陳柏翰、葉皇傑、魏韶霆、林晉逸、廖峻毅等人組成之詐騙集團，負責小額出金給被害人，被告與該詐騙集團成員共同意圖為自己不法之所有，基於三人以上詐欺取財、洗錢之犯意聯絡，由不詳之詐騙集團成員以如附表所示之方式，對原告施詐，且由被告於112年4月25日16時45分，以臨櫃匯款之方式，小額出金33萬8,838元予原告，製造投資獲利之假象，致原告陷於錯誤，於如附表所示之時間，以轉帳、匯款、面交、購買虛擬貨幣等方式，交付系爭刑案如附表所示之款項，該款項又經以不同方式轉出，致原告因此受有損害。爰依侵權行為法律關係，請求被告賠償原告249萬7,162元。並聲明：如主文第1項所示；願供擔保請准宣告假執行。
- 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。
- 四、法院之判斷：

01 (一) 原告主張被告有與詐騙集團共同對原告為前揭詐欺取財行
02 為，致原告受有249萬7,162元之財產損害，且被告因本件
03 詐欺原告之犯行部分，業經系爭刑案判處被告犯三人以上
04 共同詐欺取財罪有期徒刑1年10月，亦有系爭刑案判決附
05 卷可參（本院卷第9至21頁），並經本院調取系爭刑案卷
06 宗核閱屬實，有卷內如附表所示之證據資料可佐。而被告
07 已於相當時期受合法通知，無正當理由未到場，亦未提出
08 任何書狀作何聲明及陳述，依民事訴訟法第280條第3項前
09 段準用同條第1項前段之規定，視同自認，堪信原告之主
10 張為真實。

11 (二) 按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
12 任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同；
13 數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任。
14 不能知其中孰為加害人者亦同。造意人及幫助人，視為共
15 同行為人，民法第184條第1項、第185條分別定有明文。
16 又所謂共同侵權行為，係指數人共同不法對於同一之損
17 害，與以條件或原因之行為。加害人於共同侵害權利之目
18 的範圍內，各自分擔實行行為之一部，而互相利用他人之
19 行為，以達其目的者，仍不失為共同侵權行為人，而應對
20 於全部所發生之結果，連帶負損害賠償責任（最高法院78
21 年度台上字第2479號判決意旨參照）。依上開規定及判決
22 意旨，被告與詐欺集團之其他成員各自分擔實行行為之一
23 部，而互相利用他人之行為，原告因受詐欺而陸續交付合
24 計283萬6,000元之款項，扣除其後被告為製造投資獲利之
25 假象而小額出金33萬8,838元予原告後，被告自應與該詐
26 騙集團成員就原告受有249萬7,162元（計算式： $2,836,000 - 338,838 = 2,497,162$ ）之損害，負共同侵權行為之損
27 害賠償責任。
28

29 五、從而，原告依侵權行為法律關係請求被告給付249萬7,162
30 元，及自起訴狀繕本送達翌日即113年1月19日（113年度附
31 民字第34號卷第11頁）起至清償日止，按年息百分之5計算

01 之利息，為有理由，應予准許。

02 六、本件判決基礎之事證已臻明確，兩造其餘之攻擊或防禦方法

03 及所用之證據，經審酌後核與判決結果不生影響，爰不一一

04 論列，附此敘明。

05 七、原告陳明願供擔保，聲請宣告准予假執行，經核無不合，爰

06 酌定相當擔保金額准許之。

07 八、本件係刑事附帶民事訴訟，由合議庭裁定移送民事庭之事

08 件，依刑事訴訟法第504條第2項之規定，免納裁判費，亦無

09 其他訴訟費用支出，本件無應確定訴訟費用額必要。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

11 民事第三庭 法官 陳寶貴

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀並表

14 明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送

15 達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

16 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

18 書記官 林秀惠

19 附表：

詐騙方式	第一層		第二層		證據
	匯款時間/ 金額	帳戶	匯款時間/ 金額	帳戶	
詐騙集團成員於112年2月23日起，以通訊軟體LINE 暱稱「胡睿涵」與原告聯繫，再邀請其加入LINE 群組「談股聚金...Doom	112.04.19 -11:44-20 萬元	鄭雅云之中國信託銀行 帳號000-00 0000000000 號帳戶	112.04.19 -12:30-10 0萬元	不詳之中國信託銀行帳 號000-0000 0000000000 00號帳戶	原告於警詢之證述、郵政跨行匯款申請書、郵局臨櫃監視器畫面截圖、國泰世華客戶基本資料及交易明細、帳戶存摺內頁、對話紀錄翻拍照片、
	112.04.24 -12:15-20 萬元	許元耀之臺灣中小企銀 帳號000-00 0000000000 號帳戶	112.04.24 -13:54-49 萬8600元	不詳之帳號 0000000000 0000000000 號帳戶	
	112.05.02	潘昭勝之華	112.05.02	不詳之帳號	

ed」並下載「合鑫證券」APP，復由LINE暱稱「李書婷」向原告佯稱：依指示操作投資云云，致原告陷於錯誤，依指示匯款至第一層帳戶或當面交付款項。	-09:24-20 萬元	南銀行帳號 000-000000 000000 號帳戶	-09:39-79 萬5015元 同日 10:05 -66 萬 4015 元	0000000000 0000000000 號帳戶	「合鑫證券」APP 登入畫面及申請退款頁面翻拍照片、帳戶個資檢視、台北富邦商銀帳戶存摺內頁及交易明細、許元耀台灣中小企銀、賴孟儒永豐商銀、潘昭勝華南商銀、鄭雅云中國信託帳戶交易明細、000-00000000 000000 號帳戶交易明細、現儲憑證收據（警03號卷第15-27、39-47頁、系爭刑案卷一第79-82、89、93、96、111-112、117、127、129、131頁、系爭刑案卷二第117頁）
	112.05.08 -09:46-20 萬元		112.05.08 -09:54-20 萬1015元		
	112.05.17 -11:00-00 000顆泰達幣（約50萬元）	TVyPsSuCv7 JNa4vKthJH vnziZb33NU Pynu			
	112.06.16 -08:16-40 萬元	賴孟儒之永 豐銀行帳號 000-000000 00000000 號 帳戶	112.06.16 -08:57-37 萬8000元	不詳之華南 銀行帳號	
	112.06.16 -10:00-00 000元		112.06.16 -10:51-82 萬5000元 同日 11:18 -44 萬 3000 元	不詳之華南 銀行帳號	
	112.06.21 -13:00-00 0000元	面交（地點：高雄市○○區○○路 000號）			
	112.07.03 -09:04-70 萬元	不詳之台北 富邦商銀帳號 000-0000 0000000000 號帳戶	112.07.03 -09:07-69 萬9915元	不詳之永豐 商銀帳號00 0-00000000 00000 號帳戶	