臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度護字第146號

聲 請 人 嘉義縣政府

法定代理人 乙○○

代 理 人 甲○○

路○段0 號（嘉義縣社會局兒少福利
及保護科）

相 對 人

即受安置人 A （真實姓名、住所詳卷，現安置中）

法定代理人 B （真實姓名、住所詳卷）

上列當事人間聲請繼續安置事件，本院裁定如下：

主 文

一、准將相對人A安置於聲請人委託之適當機構3 個月至民國11
4 年1 月26日止。

二、聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：相對人即受安置人A（為12歲以上未滿
18歲之少女，依兒童及少年福利與權益保障法第69條規定
「不得揭露足以識別兒童及少年身分之資訊」，真實姓名年
籍詳卷內代號與真實姓名對照表，下稱相對人或受安置人）
於民國113 年5 月起至同年10月間，因個人因素從事坐檯陪
酒工作，且發生對價性行為，然受安置人未滿18歲，涉及兒
童及少年性剝削防制條例之情事，相對人母親即法定代理人
B（下或稱母親）親職能力不足，無法提供受安置人保護及
照顧，考量避免受安置人再度落入性剝削環境中持續受到侵
害，於113 年10月24日晚上9 時30分許，依兒童及少年性剝
削防制條例第15條規定，將受安置人緊急安置於聲請人委託
之適當場所，期透過短期之安置期間加強受安置人自我保護
意識，以確保受安置人能遠離高風險性剝削中，依前述條例

01 第16條第2 項規定，聲請准予繼續安置受安置人3 個月等
02 語。

03 二、檢察官、司法警察官及司法警察查獲及救援被害人後，應於
04 24小時內將被害人交由當地直轄市、縣（市）主管機關處
05 理。前項直轄市、縣（市）主管機關應即評估被害人就學、
06 就業、生活適應、人身安全及其家庭保護教養功能，送交適
07 當場所緊急安置、保護及提供服務。直轄市、縣（市）主管
08 機關依前條緊急安置被害人，應於安置起72小時內，評估有
09 無繼續安置之必要，經評估無繼續安置必要者，應不付安
10 置，將被害人交付其父母、監護人或其他適當之人；經評估
11 有安置必要者，應提出報告，聲請法院裁定。法院受理前項
12 聲請後，認無繼續安置必要者，應裁定不付安置，並將被害
13 人交付其父母、監護人或其他適當之人；認有繼續安置必要
14 者，應交由直轄市、縣（市）主管機關安置於兒童及少年福
15 利機構、寄養家庭或其他適當之醫療、教育機構，期間不得
16 逾3 個月。兒童及少年性剝削防制條例第15條第1 項、第2
17 項第2 款、第16條第1 項、第2 項分別定有明文。

18 三、經查，聲請人主張之前揭事實，已據聲請人提出真實姓名對
19 照表、兒童及少年性剝削事件短期安置報告等件為證，可信
20 為真實。本院審酌全卷事證，認受安置人自陳前曾從事坐檯
21 陪酒工作，且發生對價性行為，且其慣性說謊，曾有自傷行
22 為，無法保護自身安全；又母親忙於工作，對於管教態度消
23 極，無法提供確切保護與管教，參以受安置人年僅15歲，自
24 我約束力與辨別風險能力尚待加強，透過機構式照顧，在有
25 規律及明確規範之滋養環境下協助受安置人建構正確價值
26 觀，並增強其自我照顧能力，提升其自我保護意識。至受安
27 置人雖表示不同意接受安置，然慮及受安置人身心發展尚未
28 健全，獨立判斷及生活能力待教育，親子互動方式亦需調
29 整，價值觀偏差，對性剝削工作有高度認同，如任其返家，
30 恐有再度遭受性剝削之危險，為使受安置人脫離原先遭受性
31 剝削之環境，培養適當賺取金錢之觀念，並加強法治觀念，

01 是考量現階段受安置人之最佳利益，本院認受安置人確有必
02 要繼續安置於聲請人委託之適當機構，爰依聲請人之聲請，
03 准將受安置人繼續安置至114年1月26日止，並裁定如主文
04 所示。

05 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段，裁定
06 如主文。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
08 家事法庭 法官 曾文欣

09 以上正本係照原本作成。

10 如對本裁定不服，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
11 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

12 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
13 書記官 張紘飴