

臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度輔宣字第65號

聲 請 人 邱○欽

相 對 人 何○桃

上列當事人間聲請輔助宣告事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、宣告何○桃（女，民國00年00月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人。
- 二、選定邱○欽（男，民國00年00月0 日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人何○桃之輔助人。
- 三、聲請費用新臺幣壹仟元由受輔助宣告之人何○桃負擔。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：聲請人為相對人之長子，何○桃因失智症，其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示之效果之能力，顯有不足，為此聲請對其為輔助之宣告。
- 二、對於因精神障礙或其他心智缺陷，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為輔助之宣告，民法第15條之1 第1 項定有明文。經查，聲請人主張之前述事實，已據其提出戶籍謄本、中華民國身心障礙證明影本、親屬系統表等件為憑（見本院卷第11-15頁）。又本院審驗相對人之精神及心智狀況，在鑑定人前詢問相對人，相對人對詢問回答：「（姓名、生日、身分證字號？）何○桃。」、「（這是誰？幾個小孩？女兒名字？）兒子，我有兩個小孩，女兒叫邱彩雲。」、「（先生呢？）先生做生意不在，沒有空來。」等語，並斟酌戴德森醫療財團法人嘉義基督教醫院（下簡稱嘉義基督教醫院）精神科主治醫師趙星豪所為鑑定結果認：何員（即相對人）於108 年9 月因

01 頭部外傷、顱內出血，於嘉義基督教醫院神經外科接受手  
02 術，術後仍造成認知功能與理解表達能力缺損，目前日常生  
03 活尚能自理，但需他人監督協助。在心理衡鑑時相對人意識  
04 清醒，對口語施測能正確回應，態度合作，但口語回應量較  
05 少且注意力不佳，認知功能已有障礙。相對人之簡易智能測  
06 試結果14分，其注意力、計算能力、短期記憶與執行功能有  
07 缺損，失智量表評估結果亦顯示相對人已達到輕度失智之程  
08 度，複雜社會事務無法獨立判斷處理，須在他人監督下進  
09 行，相對人雖能為意思表示及受意思表示，但辨識意思表示  
10 效果之能力已顯有不足，此有本院113 年12月18日之勘驗筆  
11 錄、嘉義基督教醫院精神鑑定報告附卷可憑（見本院卷第39  
12 -49頁、第55頁）。本院審酌前述訊問結果及鑑定意見，認  
13 相對人雖能為意思表示或受意思表示，但辨識意思表示效果  
14 之能力已顯有不足。因此，聲請人聲請對相對人為輔助之宣  
15 告，與前述法律規定相符，為有理由，應予准許。

16 三、又受輔助宣告之人，應置輔助人；法院為輔助之宣告時，應  
17 依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其  
18 他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人  
19 或數人為輔助人；法院選定輔助人時，應依受輔助宣告之人  
20 之最佳利益，優先考量受輔助宣告之人之意見，審酌一切情  
21 狀，民法第1113條之1 第1 項、第2 項準用同法第1111條第  
22 1 項、第1111條之1 前段各定有明文。經查，相對人即受輔  
23 助宣告之人已婚，配偶邱宏彬，育有長子即聲請人邱永欽、  
24 長女邱彩雲，而聲請人為相對人之長子，並經其到場表示同  
25 意及相對人之長女邱彩雲出具同意書同意由聲請人擔任相對  
26 人之輔助人等情形，有戶籍謄本、親屬系統表、同意書、戶  
27 籍謄本、前述勘驗筆錄在卷可參（見本院卷第11頁、第15  
28 頁、第31-35頁、第41頁、第46頁）。本院考量聲請人為受  
29 輔助宣告之人長子，對受輔助宣告之人生活及消費習慣、病  
30 症已有相當瞭解，兩造間有良好之信賴及情感關係，認由聲  
31 請人任輔助人，能符合受輔助宣告之人之最佳利益，選定聲

請人為輔助人，而相對人為附錄所示行為時，應經輔助人之同意，以保護受輔助宣告之人。

四、依家事事件法第177條第2項、第164條第2項，裁定如主文。

中華民國 113 年 12 月 31 日  
家事法庭 法官 曾文欣

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中華民國 113 年 12 月 31 日  
書記官 張紘飴

附錄：

民法第15條之2：

受輔助宣告之人為下列行為時，應經輔助人同意。但純獲法律上利益，或依其年齡及身分、日常生活所必需者，不在此限：

一、為獨資、合夥營業或為法人之負責人。

二、為消費借貸、消費寄託、保證、贈與或信託。

三、為訴訟行為。

四、為和解、調解、調處或簽訂仲裁契約。

五、為不動產、船舶、航空器、汽車或其他重要財產之處分、設定負擔、買賣、租賃或借貸。

六、為遺產分割、遺贈、拋棄繼承權或其他相關權利。

七、法院依前條聲請權人或輔助人之聲請，所指定之其他行為。

第78條至第83條規定，於未依前項規定得輔助人同意之情形，準用之。

第85條規定，於輔助人同意受輔助宣告之人為第1項第1款行為時，準用之。

第1項所列應經同意之行為，無損害受輔助宣告之人利益之虞，而輔助人仍不為同意時，受輔助宣告之人得逕行聲請法院許可後為之。