

臺灣嘉義地方法院支付命令

114年度司促字第5079號

債 權 人 台新大安租賃股份有限公司

法定代理人 張南星

債 務 人 阮氏麗沁即蕭永裕之繼承人

債 務 人 蕭妝葉即蕭永裕之繼承人

債 務 人 蕭妝音即蕭永裕之繼承人

債 務 人 蕭慶長即蕭永裕之繼承人

上列當事人間支付命令事件，本院裁定如下：

- 一、債務人應於繼承被繼承人蕭永裕之遺產範圍內向債權人連帶給付新臺幣（下同）342,524元，及自民國114年3月19日起至清償日止，按年息16%計算之利息，與遲延違約金2,731元，暨懲罰性違約金74,400元，並於繼承被繼承人蕭永裕之遺產範圍內連帶賠償督促程序費用500元整，否則應於本命令送達後20日之不變期間內，向本院提出異議。
- 二、債權人陳述略以如附件事實欄所載。
- 三、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之支付命令及確定證明書聲請強制執行。

中 華 民 國 114 年 7 月 17 日

臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15

附註：

- 一、債權人、債務人如於事後遞狀均請註明案號、股別。
- 二、案件一經確定，本院依職權逕行核發確定證明書，債權人勿庸另行聲請。
- 三、支付命令不經言詞辯論，亦不訊問債務人，債務人對於債權人之請求未必詳悉，是債權人、債務人獲本院之裁定後，請詳細閱讀裁定內容，若發現有錯誤，請於確定前向本院聲請裁定更正錯誤。
- 四、依據民事訴訟法第519條規定：
債務人對於支付命令於法定期間合法提出異議者，支付命令於異議範圍內失其效力，以債權人支付命令之聲請，視為起訴或聲請調解。
前項情形，督促程序費用，應作為訴訟費用或調解程序費用之一部。