

臺灣嘉義地方法院支付命令

114年度司促字第8609號

債 權 人 信太科技有限公司

法定代理人 廖本信

債 務 人 昶恆科技股份有限公司

法定代理人 梁文賢

上列當事人間支付命令事件，本院裁定如下：

一、債務人應向債權人給付新臺幣（下同）(一)3,000,000元，及自民國114年3月10日起至清償日止，按年息5%計算之利息；(二)4,000,000元，及自114年3月17日起至清償日止，按年息5%計算之利息；(三)2,000,000元，及自114年3月25日起至清償日止，按年息5%計算之利息；(四)3,000,000元，及自支付命令送達之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，並賠償督促程序費用500元整，否則應於本命令送達後20日之不變期間內，向本院提出異議。

二、債權人陳述略以如附件事實欄所載。

三、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之支付命令及確定證明書聲請強制執行。

中 華 民 國 114 年 12 月 12 日

臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭

司法事務官 朱旆瑩

附註：

一、債權人、債務人如於事後遞狀均請註明案號、股別。

- 01 二、案件一經確定，本院依職權逕行核發確定證明書，債權人勿  
02 庸另行聲請。
- 03 三、支付命令不經言詞辯論，亦不訊問債務人，債務人對於債權  
04 人之請求未必詳悉，是債權人、債務人獲本院之裁定後，請  
05 詳細閱讀裁定內容，若發現有錯誤，請於確定前向本院聲請  
06 裁定更正錯誤。
- 07 四、依據民事訴訟法第519條規定：
- 08 債務人對於支付命令於法定期間合法提出異議者，支付命令  
09 於異議範圍內失其效力，以債權人支付命令之聲請，視為起  
10 訴或聲請調解。
- 11 前項情形，督促程序費用，應作為訴訟費用或調解程序費用  
12 之一部。