

臺灣嘉義地方法院民事裁定

114年度司執字第32739號

債 權 人 安泰商業銀行股份有限公司

法定代理人 俞宇琦

債 務 人 陳彤甄即陳美英

上列當事人間票款執行等強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣士林地方法院。

理 由

一、強制執行由應執行之標的物所在地或應為執行行為地之法院管轄。強制執行法第7條第1項定有明文。次按債權人聲請強制執行壽險契約金錢債權，未具體表明執行標的債權，並聲請法院調查債務人有關壽險契約之保險人名稱、保險種類或名稱等事項，即屬應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明，應由債務人之住、居所地之法院管轄，法院辦理人壽保險契約金錢債權強制執行原則第2點亦有明定。又依同法第30條之1準用民事訴訟法第28條第1項規定，強制執行之全部或一部，法院認為無管轄權者，應依債權人聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院。

二、經查，本件債權人已具體指明本院執行債務人對第三人三商美邦人壽保險股份有限公司、南山人壽保險股份有限公司之保險契約債權，則此時非屬未具體表明執行標的債權之情形，依上開規定，應回歸強制執行法第7條第1項由應執行之標的物所在地法院管轄，而依債權人聲請狀所載應執行之標

01 的物所在地於臺北市內湖區、臺北市信義區，債權人另有聲  
02 請執行薪資債權，該第三人事務所設於新北市中和區，均非  
03 屬本院轄區，債權人向無管轄權之本院聲請強制執行，自屬  
04 未合，爰依首開法條裁定如主文。

05 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
06 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

07 中 華 民 國 114 年 6 月 24 日  
08 民事執行處 司法事務官