

臺灣嘉義地方法院民事裁定

114年度家聲字第3號

聲 請 人 甲○○

相 對 人 乙○○即乙○○

上列當事人間聲請停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人為相對人供擔保新臺幣22萬8,000元後，本院114年度司執字第696號給付扶養費事件之強制執行程序，於本院114年度家調字第38號債務人異議之訴事件裁判確定、和解、調解成立或撤回起訴而終結前，應暫予停止。

理 由

一、按有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴，撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定，強制執行法第18條第2項定有明文。次按法院定擔保金額而准許停止強制執行之裁定者，該項擔保係備供債權人因停止執行所受損害之賠償，其數額應依標的物停止執行後，債權人未能即時受償或利用該標的物所受之損害額，或其因另供擔保強制執行所受之損害額定之，非以標的物之價值或其債權額為依據（最高法院91年度台抗字第429號裁判意旨參照）。準此，法院應以債權人因執行程序之停止，致原預期受償之時間延後所生之損害，作為酌定擔保數額之依據。又依通常社會觀念，使用金錢之對價即為利息，執行債權倘為金錢債權，債權人因執行程序停止，致受償時間延後，通常應可認係損失停止期間利用該債權總額所能取得之利息。另依民法第233條第1項前段、第203條規定，遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息；應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據

者，週年利率為5%，此項遲延利息之本質屬於法定損害賠償，亦可據為金錢債權遲延受償所可能發生之損害之賠償標準。

二、聲請意旨略以：相對人執本院105年度婚字第124號和解筆錄對聲請人聲請強制執行，經本院民事執行處以本院114年度司執字第696號給付扶養費事件（下稱系爭執行事件）強制執行中，然未成年子女前因相對人有家暴行為，經學校、社會局介入後轉由聲請人扶養，聲請人業依強制執行法第14條第1項規定向本院提起債務人異議之訴。為此，聲請人依法聲請裁定停止系爭執行事件之強制執行程序等語。

三、經查：

(一)相對人執本院105年度婚字第124號和解筆錄對聲請人聲請強制執行，經本院民事執行處以系爭執行事件受理，又聲請人已對相對人提起債務人異議之訴等情，經本院調取系爭執行事件及本院114年度家調字第38號債務人異議之訴卷宗核閱屬實，且系爭執行事件之強制執行程序尚未終結，系爭執行事件之強制執行程序繼續進行，聲請人恐有日後難以回復執行前之狀態之虞，是聲請人聲請停止執行，核與強制執行法第18條第2項規定相符，應予准許。

(二)本件相對人之執行債權為新臺幣（下同）90萬9,000元，本件訴訟標的金額為90萬9,000元，屬適用通常訴訟程序、不得上訴第三審之民事事件，參考各級法院辦案期限實施要點規定，第一、二審通常程序審判案件之辦案期限分別為2年、2年6月，加計以送達、分案等期間，以此預估所需時間約5年，以上開訴訟標的價額按週年利率5%計算上開辦案期間發生之利息，推估相對人因停止執行可能遭受之利息損害約為22萬7,250元（計算式：909,000元×5%×5=227,250，元以下四捨五入），爰取其整數22萬8,000元酌定本件擔保金額如主文所示。

四、爰依強制執行法第18條第2項，裁定如主文。

中華民國 114 年 2 月 24 日

01  
02  
03  
04  
05  
06

家事法庭 法 官 陳寶貴

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

書記官 李佳惠