

臺灣嘉義地方法院支付命令

115年度司促字第3220號

債 權 人 宏基瀝青有限公司

兼

法定代理人 陳啓勇

上二人共同

送達代收人 劉博雅

債 務 人 王龍榮

上列當事人間支付命令事件，本院裁定如下：

一、(一)債務人應向債權人宏基瀝青有限公司給付新臺幣（下同）
11,150,000元，及自民國104年4月12日起至清償日止，按
年息5%計算之利息；

(二)債務人應向債權人陳啓勇給付4,500,000元，及自104年4
月10日起至清償日止，按年息5%計算之利息；

(三)督促程序費用500元由債務人負擔。

二、債權人陳述略以如附件事實欄所載。

三、債務人如對第一項債務有爭議，應於本命令送達後20日之不
變期間內，向本院提出異議。

四、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之
支付命令及確定證明書聲請強制執行。

中 華 民 國 115 年 5 月 26 日

臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭

司法事務官 朱旆瑩

附註：

一、債權人、債務人如於事後遞狀均請註明案號、股別。

二、案件一經確定，本院依職權逕行核發確定證明書，債權人勿
庸另行聲請。

三、支付命令不經言詞辯論，亦不訊問債務人，債務人對於債權

01 人之請求未必詳悉，是債權人、債務人獲本院之裁定後，請
02 詳細閱讀裁定內容，若發現有錯誤，請於確定前向本院聲請
03 裁定更正錯誤。

04 四、依據民事訴訟法第519條規定：

05 債務人對於支付命令於法定期間合法提出異議者，支付命令
06 於異議範圍內失其效力，以債權人支付命令之聲請，視為起
07 訴或聲請調解。

08 前項情形，督促程序費用，應作為訴訟費用或調解程序費用
09 之一部。