臺灣嘉義地方法院支付命令

115年度司促字第4795號

債　權　人　新光產物保險股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　吳昕紘

代　理　人　陳世勳

債　務　人　羅瑞松

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間支付命令事件，本院裁定如下：

一、債務人羅瑞松應向債權人給付新臺幣（下同）600,479元，及自支付命令送達之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，並賠償督促程序費用500元整，否則應於本命令送達後20日之不變期間內，向本院提出異議。

二、債權人陳述略以如附件事實欄所載。

三、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之支付命令及確定證明書聲請強制執行。

四、債權人其餘聲請駁回。按支付命令之聲請，債權人或債務人無當事人能力者，法院應以裁定駁回，民事訴訟法第249條第1項第3款定有明文。本件債權人聲請對羅春桂核發支付命令，惟查羅春桂已於115年3月2日死亡，此有其個人基本資料查詢單在卷可稽，羅春桂已無當事人能力，是依前開規定，此部分聲請即不合法，應予駁回。

五、上列聲請駁回部分，債務人如不服應於裁定送達後10日內以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　7　　月　　30　　日

臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭

司法事務官　朱旆瑩

附註：

一、債權人、債務人如於事後遞狀均請註明案號、股別。

二、案件一經確定，本院依職權逕行核發確定證明書，債權人勿

庸另行聲請。

三、支付命令不經言詞辯論，亦不訊問債務人，債務人對於債權人之請求未必詳悉，是債權人、債務人獲本院之裁定後，請詳細閱讀裁定內容，若發現有錯誤，請於確定前向本院聲請裁定更正錯誤。

四、依據民事訴訟法第519條規定：

債務人對於支付命令於法定期間合法提出異議者，支付命令於異議範圍內失其效力，以債權人支付命令之聲請，視為起訴或聲請調解。

前項情形，督促程序費用，應作為訴訟費用或調解程序費用之一部。