臺灣嘉義地方法院支付命令

115年度司促字第6494號

債　權　人　臺灣新光商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　賴進淵

代　理　人　魏淑華

債　務　人　王思婷即王宜潔

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

債　務　人　李豐佑

000000000000000000

000000000000000000

債　務　人　李啟泰

000000000000000000

上列當事人間支付命令事件，本院裁定如下：

一、債務人王思婷即王宜潔應向債權人給付新臺幣（下同）1,110,892元，及自民國115年7月10日起至清償日止，按年息5.04%計算之利息，與自115年8月11日起至清償日止，逾期6個月內，按上開利率10%，逾期超過6個月部分，按上開利率20%計算之違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為九期（以每月為一期），並賠償督促程序費用500元整，債權人如對債務人王思婷即王宜潔之財產執行無效果時，由債務人李豐佑、李啟泰負給付之責，否則應於本命令送達後20日之不變期間內，向本院提出異議。

二、債權人陳述略以如附件事實欄所載。

三、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之支付命令及確定證明書聲請強制執行。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　1　　日

臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭

司法事務官　林美芳

附註：

一、債權人、債務人如於事後遞狀均請註明案號、股別。

二、案件一經確定，本院依職權逕行核發確定證明書，債權人勿庸另行聲請。

三、支付命令不經言詞辯論，亦不訊問債務人，債務人對於債權人之請求未必詳悉，是債權人、債務人獲本院之裁定後，請詳細閱讀裁定內容，若發現有錯誤，請於確定前向本院聲請裁定更正錯誤。

四、依據民事訴訟法第519條規定：

債務人對於支付命令於法定期間合法提出異議者，支付命令於異議範圍內失其效力，以債權人支付命令之聲請，視為起訴或聲請調解。

前項情形，督促程序費用，應作為訴訟費用或調解程序費用之一部。