臺灣嘉義地方法院民事裁定

115年度消債更字第205號

聲請人即
債　務　人　蔣楚霓
000000000000000000
代　理　人　陳奕璇律師(法扶律師)
相對人即
債　權　人　高雄銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　徐翠梅
代　理　人　李建德
債　權　人　滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司【無債權】
000000000000000000
法定代理人　紀睿明
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　三立當鋪即林哲緯
000000000000000000
債　權　人　匯豐汽車股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　曾鑫城
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　勞動部勞工保險局
000000000000000000
法定代理人　白麗真
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　二十一世紀數位科技股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000

法定代理人　周厚宇

000000000000000000

債　權　人　達樂有限公司

000000000000000000

法定代理人　梁益誠

債　權　人　大方藝彩行銷顧問股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　鄒奇男

000000000000000000

債　權　人　寰辰資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　劉文正

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　交通部公路局嘉義區監理所嘉義市監理站【無債權
】

法定代理人　陳昭玲

債　權　人　高雄市稅捐稽徵處

000000000000000000

法定代理人　黃淑貞

000000000000000000

債　權　人　中華電信股份有限公司個人家庭分公司

000000000000000000

法定代理人　胡學海

債　權　人　交通部公路局高雄市區監理所

000000000000000000

法定代理人　劉育麟

000000000000000000

債　權　人　萬通教育股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　蘇偉銓

000000000000000000
000000000000000000
上列當事人間聲請更生程序事件，本院裁定如下：
主　文
債務人蔣楚霓自中華民國115年10月30日上午10時起，開始更生程序。
命本院司法事務官進行本件更生程序。
理　由
一、本件聲請意旨略以：聲請人對於高雄銀行股份有限公司等債權人負有新臺幣（下同）3,699,825元之無擔保債務。前項債務，曾以書面向最大債權金融機構請求共同協商債務清償方案而不成立。聲請人無資產，債務總金額則有3,699,825元，有不能清償債務之情事，爰提出財產及收入狀況說明書、債權人清冊等資料，聲請更生。
二、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務，消費者債務清理條例第3條定有明文。又按，法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；前項裁定不得抗告，並應公告之。法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官，進行更生或清算程序，必要時，得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人。消費者債務清理條例第45條、第16條第1項亦設有明文規定。
三、經查，本件聲請人前於民國115年8月4日已向本院聲請債務清理調解，惟調解不成立。上情業經本院調閱115年度司消債調字第232號卷宗核閱無訛。次查，聲請人主張伊有不能清償債務之情事，業據聲請人提出財產及收入狀況說明書、債權人清冊、113年度及114年度綜合所得稅各類所得資料清單、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、金融機構存摺交易明細等資料佐參。經審核結果，聲請人確有不能清償債務情事或有不能清償之虞（詳附表）。又查，聲請人為一般消費者，無從事營業活動，所負無擔保債務總額未逾1200萬元，

且未經法院裁定開始清算程序或宣告破產。聲請人亦無債務清理條例第6條第3項所定得予駁回更生聲請之情形，而且亦無同條例第8條或第46條各款所定應予駁回更生聲請之事由存在。因此，聲請人聲請更生，於法有據，屬有理由，應予准許，爰裁定如主文，並依首揭規定命司法事務官進行本件更生程序。

四、依消費者債務清理條例第11條第1項、第45條第1項、第16條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　30　　日

民事第一庭法　官　呂仲玉

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　30　　日

書記官　林恬安

附表：115年度消債更字第205號（債務人：蔣楚寬）

編號	項目	資料審查		備註
1	是否經前置協商	是■（案號：115年度司消債調字第232號） 否□		
2	債務人所提出債權人清冊記載的債務數額：	3,664,568元		債務人於115年10月8日更正債權人清冊所記載的債務數額。
3	本院核算的實際債務總金額：	①已陳報債權數額之債權人： 大方藝彩行銷顧問股份有限公司100,407元、二十一世紀數位科技股份有限公司26,365元、匯豐汽車股份有限公司630,433元、寰辰資產管理股份有限公司39,171元【計算式：13,238元＋25,933元】、高雄市稅捐稽徵處424,855元、滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司(無債權)、勞動部勞工保險局45,454元、達樂有限公司158,075元、高雄銀行股份有限公司212,779元、交通部公路局高雄市區監理所89,870元、交通部公路局嘉義區監理所嘉義市監理站(無債權)。以上金額，合計1,727,409元。 ②未陳報債權數額之債權人： 三立當鋪即林哲緯、中華電信股份有限公司個人家庭分公司、萬通教育股份有限公司。以債務人提出之債權人清冊之記載數額計算，即三立當鋪即林哲緯200,000元、中華電信股份有限公司個人家庭分公司100,000元、萬通教育股份有限公司60,000元。以上金額，合計360,000元。	總金額合計：2,087,409元	
4	債務人平均每月收入	29,500元（按摩業）		
5	債務人每月費用支出	個人生活必要費用：18,618元 扶養費用：9,309元 未成年子女：1名 扶養義務人：二人 【聲請人長男於000年00月出生；聲請人每個月分擔扶養子女之生活費用9,309元】。		在衛生福利部公告臺灣省（包括六都以外之其他各縣、市）115年度最低生活費為15,515元的1.2倍即18,618元之數額範圍。
6	債務人財產總額	805元		①存款：805元。 ②汽車：車牌號碼000-0000號汽車，於西元2011年出廠，車齡已約15年，殘值已甚微；且聲請人陳稱該車輛已遭當鋪取走典當，但未辦理

			過戶；故不列入債務人財產總額範圍內。
7	是否符合消債條例第3條之要件	是■ 否□	
8	結論	應准予更生	