臺灣嘉義地方法院民事裁定

115年度消債清字第55號

聲　請　人
即　債務人　郭冠祺
代　理　人　詹忠霖律師（法扶律師）
債　權　人　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　林鴻聯
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳祖培
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林建忠
000000000000000000
送達處所：板橋莒光○○○00000○○○
債　權　人　元大商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　張財育
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　中國信託商業銀行股份有限公司
設臺北市○○區○○○路000○000○000○000○000號

法定代理人　陳佳文
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　第一金融資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　王蘭芬
債　權　人　良京實業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　今井貴志
000000000000000000
000000000000000000
○　○　○　○○○○○○○○○○
000000000000000000
法定代理人　陳建州
000000000000000000
000000000000000000

上列債務人聲請消費者債務清理事件，因債務人未依限提出更生方案，經本院司法事務官移送前來，本院裁定如下：

主　文

債務人郭冠祺自民國115年10月22日下午4時起開始清算程序。

命本院司法事務官進行本件清算程序。

理　由

壹、移送意旨略以：經本院於民國115年5月25日函請債務人提出財產及收入狀況報告書暨更生方案，然債務人遲未陳報更生方案，嗣債務人代理人於115年8月20日向本院陳報債務人無法遵從本院命令提出更生方案，無再續行更生程序之實益，擬依消費者債務清理條例（下稱消債條例）第53條第5項規定移請裁定進入清算程序等語。

貳、按債務人應於收受債權表後10日內提出更生方案於法院；債務人未依限提出更生方案者，法院得裁定開始清算程序，消債條例第53條第1項、第5項定有明文。而前開裁定移轉清算

程序規定之立法理由，乃債務人未依限提出更生方案，足認其欠缺更生誠意，為免債務人藉機拖延，法院得斟酌債務人不能清償之情形，裁定開始清算程序，俾迅速清理債務，保障債權人權益。查：

一、債務人前向本院聲請更生，經本院以115年度消債更字第39號民事裁定自115年3月31日上午10時開始更生程序，嗣經本院司法事務官以115年度司執消債更字第72號為更生之執行，本院司法事務官則於115年5月26日公告債權表，並於115年5月21日通知債務人應於文到10日內依據債權表填寫更生方案、財產及收入狀況報告書陳報到院，逾期未提出得裁定開始清算；前開通知與債權表公告等於115年5月27日送達債務人代理人，債務人逾期仍未提出更生方案，債務人代理人於115年8月20日具狀陳報因債務人無法遵從本院命令提出更生方案，無再續行更生程序之實益，請本院依消債條例第53條第1項、第5項及第56條第2款規定裁定開始清算程序等情，業據調取本院115年度消債更字第39號、115年度司執消債更字第72號等卷宗核閱無誤，自堪信為真實。

二、則依前開說明，債務人未依限提出更生方案，本院自得裁定開始清算程序，爰裁定如主文第1項所示。至消債條例第61條、第63條、第64條、第64-1條、第64-2條等規定，核屬必要移轉清算程序（即法院無裁量權，而與本件前開裁量移轉清算程序不同）之相關程序，仍無礙於本件之前開結論，附此敘明。

三、末按法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，消債條例第16條第1項前段定有明文。本件業經本院裁定開始清算程序，爰依前揭規定，命司法事務官進行本件清算程序。爰裁定如主文第2項所示。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　22　　日

民事第一庭　法　官　陳卿和

上為正本係照原本作成。

本件不得抗告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　22　　日

書記官　吳明蓉