臺灣嘉義地方法院民事裁定

89年度訴字第657號

原　　告　董壽山

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

被　　告　許天和

000000000000000000

李金龍

李金澤

000000000000000000

李金庭

陳清良

葉錦聰即溫兜之繼承人

000000000000000000

葉佳益即溫兜之繼承人

000000000000000000

葉碧月即溫兜之繼承人

000000000000000000

溫淑超即溫兜之繼承人

000000000000000000

000000000000000000

溫淑惠即溫兜之繼承人

000000000000000000

溫淑華即溫兜之繼承人

000000000000000000

000000000000000000

溫美玲即溫兜之繼承人

000000000000000000

蕭葉鳳即溫兜之繼承人

000000000000000000

李坤雄即温兆之繼承人

李艷秋即温兆之繼承人

李翠蓮即温兆之繼承人

李玉燕即温兆之繼承人

李玉杏即温兆之繼承人

謝景諒即温兆之繼承人

謝景三即温兆之繼承人

謝淑美即温兆之繼承人

陳葉春即温兆之繼承人

蘇葉量即温兆之繼承人

李文和即李開之繼承人

李志超即李開之繼承人

李伯政即李開之繼承人

李文俊即李開之繼承人

李周源即李開之繼承人

0000000000000000

李婕玟即李開之繼承人

住嘉義縣○○市○○里○○路000巷0號

辜寶秀即董壽仁之繼承人

0000000000000000

0000000000000000

董家豪即董壽仁之繼承人

0000000000000000

董家銓即董壽仁之繼承人

0000000000000000

0000000000000000

董明誦即董壽仁之繼承人

0000000000000000

0000000000000000

董素珠即董壽仁之繼承人

0000000000000000

董素惠即董壽仁之繼承人

0000000000000000

董明選即董樹之繼承人

0000000000000000

0000000000000000

董明正即董樹之繼承人

0000000000000000

0000000000000000

沈淑娟即董樹之繼承人

0000000000000000

0000000000000000

董亭佑即董樹之繼承人

0000000000000000

董亭余即董樹之繼承人

葉志賢即董樹之繼承人

葉富強即董樹之繼承人

葉競即董樹之繼承人

董秀琴即董樹之繼承人

董秀美即董樹之繼承人

李芊璐即李加雄之繼承人

李月華即李俊賢之受遺贈人

李郁芳即李俊達之繼承人

吳雅庭即李俊達之繼承人

陳炳瑞即陳定澤（原名陳裕智）之繼承人

上　一　人
法定代理人　陳吳綉蓮
被　　告　李崇成即李金瑞之繼承人

李崇智即李金瑞之繼承人

李崇明即李金瑞之繼承人

000000000000000000

李何媛滿即李金木之繼承人

000000000000000000

李熊而即李金木之繼承人

000000000000000000

李進益即李金木之繼承人

000000000000000000

黃李素麗即李金木之繼承人

000000000000000000

上列當事人間請求分割共有物事件，本院於民國92年3月3日所為92年度聲字第218號裁定，其原本及正本應更正如下：

主　文

原裁定原本及正本關於主文欄第三行關於「K部分面積0.024121公頃分歸被告董壽仁取得」之記載，均應更正為「K部分面積0.018960公頃分歸被告董壽仁取得」。

理　由

一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得隨時或依聲請以裁定更正之，民事訴訟法第232條第1項定有明文。此於裁定亦準用之，同法第239條亦定有明文。次按如當事人於判決確定後聲請更正前死亡，依民事訴訟法第401條第1項之規定，因該當事人之當事人能力已喪失，縱列該當事人為更正裁定之相對人，亦無程序繫屬可言，故**應逕列確定判決效力所及之繼承人為相對人**，不生由該死亡之當事人之繼承人承受訴訟之問題（臺灣高等法院暨所屬法院101年法律座談會民事類提案第38號審查意見參照）。準此，被告溫兜、李開、董壽仁、董樹、李加雄、李俊賢、李俊達、陳定澤（原名：陳裕智）、李金瑞、李金木均於原判決確定（即民國92年3月20日）後死亡，有上開被告之除戶謄本、戶籍謄本可佐，揆諸前開說明，因前揭被告之當事人能力已喪失，故本更正裁定應分別列其等之繼承人為相對

人，無庸另行承受訴訟，先予敘明。

二、經查：

(一)被告溫兜於95年2月14日死亡，故本更正裁定應列其繼承人即葉錦聰、葉佳益、葉碧月、溫淑超、溫淑惠、溫淑華、溫美玲、蕭葉鳳、李坤雄、李艷秋、李翠蓮、李玉燕、李玉杏、謝景諒、謝景三、謝淑美、陳葉春、蘇葉量為被告。

(二)被告李開於97年7月21日死亡，故本更正裁定應列其繼承人即李文和、李志超、李伯政、李文俊、李周源、李婕玟為被告。

(三)被告董壽仁於103年7月19日死亡，故本更正裁定應列其繼承人即辜寶秀、董家豪、董家銓、董明誦、董素珠、董素惠為被告。

(四)被告董樹於102年5月7日死亡，故本更正裁定應列其繼承人即董明選、董明正、沈淑娟、董亭佑、董亭余、葉志賢、葉富強、葉競、董秀琴、董秀美為被告。

(五)被告李加雄於108年12月3日死亡，故本更正裁定應列其繼承人即李芊璐為被告。

(六)被告李俊賢於114年12月18日死亡，且其繼承人均拋棄繼承，然李俊賢生前立有自書遺囑並經認證，將坐落嘉義縣○○市○○段000號土地（下稱系爭土地）權利範圍18分之1全部遺贈給李月華單獨取得，此有本院115年度繼字第48號指定遺囑執行人裁定及經嘉義地方法院所屬民間公證人洪慶諼事務所公證之自書遺囑在卷可佐，故本更正裁定應列受遺贈人李月華為被告。

(七)被告李俊達於97年1月1日死亡，故本更正裁定應列其繼承人即李郁芳、吳雅庭為被告。

(八)被告陳定澤（原名：陳裕智）於111年8月25日死亡，故本更正裁定應列其繼承人即陳炳瑞為被告。

(九)被告李金瑞於109年4月2日死亡，故本更正裁定應列其繼承人即李崇成、李崇智、李崇明為被告。

(十)被告李金木於114年7月7日死亡，故本更正裁定應列其繼承

人即李何媛滿、李熊而、李進益、黃李素麗為被告。

三、再查，原裁定主文第三行關於「K部分面積0.024121公頃分歸被告董壽仁取得」之記載，此部分為顯然之錯誤，原告就此部分聲請更正，於法有據，應予准許，更正如主文所示。

四、爰依首開規定裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　20　　日

民事第三庭　法　官　陳寶貴

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於本裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗告狀（須按對造人數提出繕本），並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　20　　日

書記官　林秀惠