臺灣嘉義地方法院裁定

114年度嘉秩字第6號

移送機關 嘉義縣警察局民雄分局

被移送人 陳信昌

上列被移送人因違反社會秩序維護法案件，經移送機關以民國114年2月19日嘉民警偵字第1140003887號移送書移送審理，本院裁定如下：

主 文

陳信昌不罰。

理 由

一、移送意旨略以：被移送人陳信昌有過失傷害刑案紀錄，警方於民國114年1月30日上午9時44分許，在嘉義縣○○鄉○○村○○0○○0號前執行安平演習勤務，發現被移送人攜帶類似真槍之長槍（玩具槍）與證人吳坤航交易買賣，並將長槍拿下車，以左手拿長槍供證人賞玩，涉有違反社會秩序維護法第65條第1項第1款之妨害公共秩序行為嫌疑。

二、按犯罪事實應依證據認定之，無證據不得認定犯罪事實；不能證明被告犯罪或其行為不罰者，應諭知無罪之判決，刑事訴訟法第154條第2項、第301條第1項分別定有明文。而法院受理違反社會秩序維護法案件，除本法有規定者外，準用刑事訴訟法之規定，亦為社會秩序維護法第92條明文規定。按無正當理由，攜帶類似真槍之玩具槍，而有危害安全之虞者，處3日以下拘留或新臺幣18,000元以下罰鍰，社會秩序維護法第65條第3款定有明文。依上開規定可知，社會秩序維護法並未禁止攜帶類似真槍之玩具槍，而係不得有危害社會安全之情事。又是否有危害安全之虞，應視行為人之言詞舉動、時間、地點、身分等情狀，考量是否已萌生危害安全之跡象，並非有類似真槍被查獲，即一概認為有危害安全之

01 虞。

02 三、經查，被移送人於上揭時、地為警查獲玩具槍（即空氣槍）
03 1枝、BB彈1包等情，為被移送人於警詢時所承認，並有扣押
04 物品目錄表、扣押物品照片在卷可憑，應堪認定。依嘉義縣
05 警察局空氣槍動能初篩報告表記載，上開空氣槍之動力模式
06 為壓縮彈簧帶動活塞壓縮氣體，槍枝可發射彈丸，經以直徑
07 約6mm金屬球型彈丸發射測試結果，未貫穿監測板（鋁
08 板），而不具殺傷力。又參以被移送人於警詢時供稱：因證
09 人欲購買玩具槍，雙方約定在上揭地點面交等語，核與證人
10 所述情節相符，並有雙方之臉書對話紀錄可佐，足認被移送
11 人係因進行買賣始攜帶玩具槍至現場。參酌本件查獲經過及
12 被移送人被查獲時之情狀，並無事證顯示被移送人攜帶玩具
13 槍之客觀狀態有危害安全之虞。此外，本件查無其他積極證
14 據，足認被移送人有何不正當目的，實難僅因被移送人攜帶
15 玩具槍及鋼珠，即遽認其有危害安全之虞。是被移送人違序
16 嫌疑尚有不足，應為不罰諭知。

17 四、扣案玩具槍1把及BB彈1包，並非法律禁止持有之查禁物，
18 被移送人之行為既未違反社會秩序維護法，爰不為沒入之諭
19 知，附此敘明。

20 五、依社會秩序維護法第45條第2項之規定，裁定如主文。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日

22 嘉義簡易庭 法 官 黃美綾

23 以上正本係照原本作成。

24 如不服本裁定，得於裁定書送達之翌日起5日內，以書狀敘述理
25 由，向本庭（嘉義市○○路000○○號）提出抗告。

26 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日

27 書記官 周瑞楠