

臺灣嘉義地方法院民事判決

113年度嘉小字第788號

原告 明台產物保險股份有限公司

法定代理人 松延洋介

訴訟代理人 王一如

被告 吳信民

上列當事人間侵權行為損害賠償(交通)事件，於民國113年11月12日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣10,199元，及自民國113年10月29日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用由被告負擔百分之87，餘由原告負擔；並確定被告應負擔之訴訟費用額為新臺幣870元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

本判決原告勝訴部分得假執行。

中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭

法 官 林望民

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本庭（嘉義市○○路000○0號）提出上訴狀（均須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

民事訴訟法第436條之24第2項規定：對小額程序之第一審裁判之上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

書記官 江柏翰

附記：

一、原告訴之聲明、訴訟標的及其原因事實要旨

01 被告於民國111年12月19日16時30分許，駕駛車號000-000
02 0號自用小客車，行經嘉義縣○○鄉○○村○○○○0000
03 0號前，因轉彎車未讓直行車先行之過失，與原告所承
04 保、訴外人張平所有、楊明真駕駛之車號000-0000號自用
05 小客車（下稱本件車輛）發生擦撞，致本件車輛受損。本
06 件車輛經送修理，支付費用新臺幣（下同）11,666元（含
07 鉸金拆裝工資948元、烤漆工資5,688元、零件5,030
08 元），原告已依法理賠並取得代位權，為此依侵權行為之
09 法律關係訴請被告給付等語，並聲明：被告應給付原告1
10 1,666元，及自起訴狀繕本送達被告之翌日起至清償日
11 止，按年息百分之5計算之利息。

12 二、理由要領

13 (一)被害人依民法第213條第3項規定請求支付回復原狀所必要
14 之費用或依同法第214條請求以金錢賠償其損害，均以該
15 費用為必要者為限，例如修理材料用新品換舊品應該折
16 舊。經查，修復本件車輛之費用，其中零件為5,030元是
17 用新零件更換舊零件所生費用，折舊部分不屬於必要的修
18 復費用，應該扣除。

19 (二)依照行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率
20 表，【非運輸業用客車】的耐用年數為5年，依平均法計
21 算其折舊結果（即以固定資產成本減除殘價後的餘額，按
22 固定資產耐用年數表規定的耐用年數平均分攤，計算折舊
23 額），每年折舊率為5分之1。另外參酌營利事業所得稅查
24 核準則第95條第6項規定「固定資產提列折舊採用平均
25 法…者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1年者，按實
26 際使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以1
27 月計」。本院認為依照前述規定計算本件應該扣除的折
28 舊，尚屬適當。經查，本件車輛的出廠時間為2021年4
29 月，有行車執照附卷可按，依照前開查核準則規定，在本
30 件事務發生時，已經使用1年9月，是本件車輛扣除折舊後
31 的零件修復必要費用額應為3,563元，計算方式如下：

01 1.殘價＝取得成本÷(耐用年數+1)即 $5,030 \div (5+1) \doteq 838$
02 (小數點以下四捨五入，下同)。

03 2.折舊額＝(取得成本－殘價) $\times 1 / (\text{耐用年數}) \times (\text{使用年}$
04 $\text{數})$ 即 $(5,030 - 838) \times 1 / 5 \times (1 + 9 / 12) \doteq 1,467$ 。

05 3.扣除折舊後價值＝(新品取得成本－折舊額)即 $5,030 -$
06 $1,467 = 3,563$ 。

07 (三)以上零件必要費用3,563元，加上鈑金拆裝工資948元、烤
08 漆工資5,688元，被保險人張平所受損害額為10,199元。
09 原告主張超過前開金額部分，不可採。