

臺灣嘉義地方法院民事判決

113年度嘉簡字第712號

原告 許維鼎

訴訟代理人 洪吉助

被告 朝小玉

訴訟代理人 夏藝珊

上列當事人間確認本票債權不存在等事件，於民國113年10月24日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

事實及理由

一、原告主張：被告持有原告簽發如附表所示之本票（下稱本件本票），是原告為返家省親，遭詐騙、脅迫，在慌亂之際，不得已下所簽發，而且兩造互不相識，亦無往來，也沒有借貸等語，並聲明：確認被告持有本件本票之本票債權新臺幣（下同）64,950元對原告不存在。被告應將本件本票返還原告。

二、被告抗辯：否認本件本票是原告遭詐騙、脅迫所簽發，原告就此項主張，應負證明責任等語，並聲明：原告之訴駁回。

三、得心證之理由

（一）原告主張被告持有原告所簽發之本件本票之事實，被告沒有爭執，應為可採。

（二）原告主張本件本票是其遭詐騙、脅迫而簽發之事實，已經被告否認。依民事訴訟法第277條本文規定，原告應就上開有利於己之事實，負舉證責任，提出證據證明該事實為真正，如果原告不能先舉證證明該事實為真正，則原告之上開事實主張，即不能採信。經查，原告就上開事實主張，並未提出任何證據證明，依上開說明，其主張即不能採信。

01 (三)在票據上簽名者，依票上所載文義負責，票據法第5條第1項  
02 有明文規定。票據乃文義證券及無因證券，票據上之權利義  
03 務悉依票上所載之文義定之，與其基礎之原因關係各自獨  
04 立，票據上權利之行使不以原因關係存在為前提，執票人行  
05 使票據上權利時，就其基礎之原因關係確係有效存在不負舉  
06 證責任。本件原告既然不能證明其係遭詐騙、脅迫而簽發本  
07 件本票之事實為真正，則被告縱然未證明本件本票之基礎原  
08 因關係確實存在，原告仍應負票據責任。

09 (四)從而，原告訴請確認被告持有本件本票之本票債權64,950元  
10 對原告不存在及請求被告將本件本票返還原告，均無理由，  
11 應予駁回。

12 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

14 臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭

15 法 官 林望民

16 以上正本係照原本作成。

17 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本庭（嘉義市文化路  
18 308之1號）提出上訴狀（均須按他造當事人之人數附繕本）。如  
19 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

21 書記官 賴琪玲

22 本票附表：

23

編號	發票日	票面金額 (新臺幣)	到期日	利息起迄日	計息利率	票據號碼
01	113年6月23日	64,950元	未記載	113年6月25日 起至清償日止	年息6%	WG0000000