臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度嘉簡字第935號

03 原 告 李宋秋雲

01

10

11

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

04 訴訟代理人 林德昇律師

邱靜怡律師

06 被 告 嘉義縣番路鄉公所

07 0000000000000000

08 法定代理人 蕭博勝

09 訴訟代理人 陳彥至

林英如

上列當事人間請求拆屋還地等事件,本院裁定如下:

12 主 文

13 本件訴訟標的價額核定為新臺幣637,433元。

14 原告應於本裁定送達後5日內補繳第一審裁判費新臺幣7,190元,

15 逾期不補,即駁回其訴。

16 理由

一、按訴訟標的之價額,由法院核定;核定訴訟標的之價額,以 起訴時之交易價額為準;無交易價額者,以原告就訴訟標的 所有之利益為準,民事訴訟法第77條之1第1項、第2項分別 定有明文。次按以一訴主張數項標的者,其價額合併計算 之;以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或 費用者,不併算其價額,民事訴訟法第77條之2第1項本文、 第2項亦有明文。又請求拆屋還地之訴,係以土地返還請求 權為訴訟標的,其訴訟標的價額應以起訴時土地之交易價額 即市價為準。土地倘無實際交易價額,得以原告起訴時土地 當期公告現值為交易價額,核定訴訟標的之價額(最高法院 101年度台抗字第983號裁定意旨參照)。末按原告之訴,有 起訴不合程式或不備其他要件者,法院應以裁定駁回之,但 其情形可以補正者,審判長應定期間先命補正,民事訴訟法 第249條第1項第6款亦有明定,依同法第436條第2項規定, 亦為簡易訴訟程序所適用。 二、本件原告擴張聲明請求:(一)被告應將原告共有坐落嘉義鄉番 路鄉新福段139地號土地(下稱系爭土地)上如民國113年12 月30日嘉義縣竹崎地政事務所土地複丈成果圖所示編號A部 分面積189.12平方公尺水泥鋪面及水溝、編號C部分面積53. 74平方公尺PU鋪面、編號D部分面積0.13平方公尺PU鋪面、 編號E部分面積0.29平方公尺磁磚鋪面刨除填平,並將編號B 部分面積3.3平方公尺建物、編號F部分面積4.22平方公尺建 物(以上合稱系爭地上物,面積共250.8平方公尺)拆除,將 (占用部分)土地返還予原告(及其他共有人)。□被告應給付 原告新臺幣(下同)10,433元,及自起訴狀繕本送達之翌日 起至清償日止,按年息5%計算之利息。本件原告起訴是主 張被告之系爭地上物無權占有其共有系爭土地,請求被告刨 除及拆除系爭地上物後,將該部分土地返還,並請求被告給 付本件起訴前系爭地上物無權占用系爭土地之相當於租金之 不當得利。依據上開說明,原告第一項聲明請求被告拆除系 争地上物及返還土地部分,其訴訟標的價額應以原告主張被 告占用系爭土地面積之起訴時交易價額為準,因原告未提出 系爭土地起訴時交易價額之相關證明文件,本院認應以系爭 土地之公告土地現值2,500元/平方公尺作為計算系爭土地起 訴時交易價額之基準,應屬適當,是本件第1項聲明之訴訟 標的價額應為627,000元(計算式: 250.8m²x2,500元=627,000元);另第二項聲明請求相當於租金之不當得利部分, 其中10,433元為起訴前所生,應併算其價額。是本件訴訟標 的價額合併應為637,433元(計算式:627,000+10,433=637,433元),應徵收第一審裁判費8,520元,原告已經繳納1, 330元,尚應補繳7,190元。茲依民事訴訟法第436條第2項、 第249條第1項但書之規定,限原告於本裁定送達後5日內補 繳,如逾期不繳,即駁回其訴,特此裁定。

01

02

04

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

中華民國114年2月3日臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭法官陳劭宇

- 01 以上為正本係照原本作成。
- 02 如對本裁定主文第1項抗告,須於收受裁定後10日內向本院提出
- 03 抗告狀;本裁定其餘部分,不得抗告。
- 04 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日
- 05 書記官 阮玟瑄