

臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭民事小額判決

114年度嘉小字第102號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 楊鵬遠律師

被告 SWART JOHNNY

上列當事人間侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國114年5月8日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣35,818元，及自民國114年1月28日起至清償日止按年息5%計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元，由被告負擔新臺幣418元，及自本判決確定之翌日起至清償日止按年息5%計算之利息，餘由原告負擔。

本判決第1項得假執行。

理由要領

一民事訴訟法第436條之8第1項規定「關於請求給付金錢或其他代替物或有價證券之訴訟，其標的金額或價額在新台幣十萬元以下者，適用本章所定之小額程序」，第436條之18第1項規定「判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事項，於必要時得加記理由要領」。

二本院依兩造之主張及舉證，判斷如下：

(一)被告為交通事故之肇事原因，訴外人許芳茜無肇事因素。

(二)車牌號碼000-0000號汽車非運輸業用，遭毀損時出廠4年5月，未逾5年，修復費用新臺幣(下同)85,735元，包含零件67,812元、鈹金8,962元、烤漆8,961元，零件部分以附表所示平均

01 法計算折舊後為17,895元，連同無庸折舊之其餘費用合計35,8
02 18元（計算式： $17,895+8,962+8,961=35,818$ ）。

03 (三)原告依侵權行為、保險人代位權之法律關係，請求被告給付3
04 5,818元，及自起訴狀繕本送達翌日即民國114年1月28日起至
05 清償日止按年息5%計算之利息，為有理由，應予准許；逾此
06 部分，為無理由，應予駁回。

07 中 華 民 國 114 年 5 月 20 日

08 臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭

09 法 官 廖政勝

10 以上正本係照原本作成。

11 如不服本判決，應於判決送達後20日內，以其違背法令為理由
12 （表明判決所違背之法令及其具體內容，與依訴訟資料可認為判
13 決有違背法令之具體事實），向本院提出上訴狀，並按應送達於
14 他造之人數提出繕本或影本，及繳納第二審裁判費。

15 中 華 民 國 114 年 5 月 20 日

16 書記官 林金福

17 附表：

18 依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率表，【非運
19 輸業用客車、貨車】之耐用年數為5年，依平均法計算其折舊結
20 果（即以固定資產成本減除殘價後之餘額，按固定資產耐用年數
21 表規定之耐用年數平均分攤，計算折舊額），每年折舊率為5分
22 之1，並參酌營利事業所得稅查核準則第95條第6款規定「固定資
23 產提列折舊採用定率遞減法者，以1年為計算單位，其使用期間
24 未滿1年者，按實際使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1
25 月者，以1月計」，上開【非運輸業用客車、貨車】自出廠日迄
26 本件車禍發生時，已使用4年5月，則零件扣除折舊後之修復費用
27 估定為17,895元【計算方式：1. 殘價＝取得成本÷（耐用年數＋
28 1）即 $67,812÷(5+1)÷11,302$ （小數點以下四捨五入）；2. 折舊額
29 $=(取得成本-殘價)×1/(耐用年數)×(使用年數)$ 即 $(67,812$
30 $-11,302)×1/5×(4+5/12)÷49,917$ （小數點以下四捨五
31 入）；3. 扣除折舊後價值＝（新品取得成本－折舊額）即67,812

01 -49, 917=17, 895】