

臺灣嘉義地方法院民事裁定

114年度朴小調字第46號

聲 請 人

即 原 告 李宗原

上列聲請人即原告與相對人即被告飛鳥車用電子股份有限公司間
請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後5日內，具狀補正應受判決事項之聲明
（即訴之聲明）、飛鳥車用電子股份有限公司之法定代理人，並
繳納裁判費新臺幣1,500元，如其中任一項逾期未補正，即駁回
其訴。

理 由

一、按當事人書狀，除別有規定外，應記載應為之聲明或陳述；
起訴，應以訴狀表明當事人及法定代理人、訴訟標的及其原
因事實、應受判決事項之聲明，民事訴訟法第116條第1項第
1款、第244條第1項定有明文。又書狀不合程式或有其他欠
缺者，審判長應定期間命其補正；原告之訴，有起訴不合程
式或不備其他要件之情形者，法院應以裁定駁回之。但其情
形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第12
1條第1項、第249條第1項第6款亦有規定。而所謂聲明，可
稱為應受判決事項之聲明或請求判決之結論，即原告請求法
院應為如何之判決，法院亦在原告訴之聲明範圍內裁判，故
原告應於訴狀內表明訴之聲明，其獲勝訴判決，該聲明即成
為判決主文，是其內容須明確特定。另因財產權而提起民事
訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定繳納裁判費，此亦為
法定必須具備之程式。

二、經查，原告所提民事提告狀（應係起訴狀）並未記載訴之聲
明（即應受判決事項之聲明），亦未記載飛鳥車用電子股份
有限公司之法定代理人，核與前開應備程式不合，原告自應
補正明確之訴之聲明及法定代理人為何人，並應按對造人數

01 提出補正書狀繕本及附屬文件，以利本院送達繕本。另觀之
02 原告書狀記載「訴訟標的新台幣10萬元」等語，倘原告係主
03 張請求被告賠償原告新臺幣（下同）10萬元，即應繳納第一
04 審裁判費1,500元；若原告請求的金額或訴訟標的價額並非
05 上開金額，則應查報訴訟標的價額，並依民事訴訟法第77條
06 之13，按系爭訴訟標的價額補繳裁判費，而原告起訴未據繳
07 納裁判費，起訴程式亦有欠缺。爰定期命原告補正如主文所
08 示，其中任一項逾期未補正，即駁回原告之訴，爰裁定如主
09 文。

10 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
11 臺灣嘉義地方法院朴子簡易庭
12 法 官 陳劭宇

13 以上為正本係照原本作成。

14 本裁定不得抗告。

15 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
16 書記官 阮玟瑄