

臺灣嘉義地方法院民事判決

115年度嘉小字第485號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 劉哲育

被告 朱子鎰即朱柏諺

上列當事人間請求侵權行為損害賠償（交通）事件，本院於民國115年5月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣23,113元，及自民國115年5月15日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,500元，其中新臺幣1,062元及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，由被告負擔，餘由原告負擔。

本判決第1項得假執行。

中 華 民 國 115 年 6 月 2 日

臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭

法 官 羅紫庭

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本庭（嘉義市文化路308之1號）提出上訴狀（均須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

民事訴訟法第436條之24第2項規定：對小額程序之第一審裁判之上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

中 華 民 國 115 年 6 月 2 日

01

02 附註：

03 一、原告訴之聲明及請求原因事實如附件民事起訴狀所載。

04 二、依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率表，

05 【非運輸業用客車、貨車】之耐用年數為5年，依平均法計  
06 算其折舊結果（即以固定資產成本減除殘價後之餘額，按固  
07 定資產耐用年數表規定之耐用年數平均分攤，計算折舊  
08 額），每年折舊率為5分之1，並參酌營利事業所得稅查核準  
09 則第95條第6項規定「固定資產提列折舊採用定率遞減法  
10 者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1年者，按實際使用  
11 之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以1月計」，  
12 本件車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛），因  
13 受損支出修復費用新臺幣（下同）32,651元（零件費用11,8  
14 40元、工資費用4,353元、烤漆費用16,458元），系爭車輛  
15 自出廠日民國109年6月，迄本件車禍發生時即114年3月12  
16 日，已使用4年10月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為  
17 2,302元【計算方式：1. 殘價＝取得成本÷（耐用年數＋1）即  
18 11,840÷（5＋1）＝1,973（小數點以下四捨五入）；2. 折舊額  
19 ＝（取得成本－殘價）×1/（耐用年數）×（使用年數）即（11,  
20 840－1,973）×1/5×（4＋10/12）＝9,538（小數點以下四捨  
21 五入）；3. 扣除折舊後價值＝（新品取得成本－折舊額）即  
22 11,840－9,538＝2,302】，加計無庸計算折舊之工資費用4,  
23 353元、烤漆費用16,458元，則系爭車輛扣除折舊後之修繕  
24 費用為23,113元。

25 三、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條、第91條第3項及  
26 第436條之19條第1項。