

臺灣嘉義地方法院民事裁定

115年度朴司簡聲字第7號

聲 請 人 仲信資融股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

代 理 人 鍾文瑞

相 對 人 戴宏田

上列聲請人聲請對相對人為公示送達事件，本院裁定如下：

主 文

准將聲請人對相對人如附件所示意思表示之通知為公示送達。

聲請費用新臺幣1,500元由相對人負擔。

理 由

一、按表意人非因自己之過失不知相對人居所者，得依民事訴訟法公示送達之規定，以公示送達為意思表示之通知，民法第97條有明文規定。

二、本件聲請意旨略以：安泰商業銀行股份有限公司對相對人之債權，幾經輾轉讓與由聲請人取得，聲請人前對相對人之戶籍址「嘉義縣○○鄉○○村○○00號」寄發債權讓與通知，詎竟遭以「招領寄存逾期」為由退回原件致無法送達，經查相對人仍設籍原址並未遷移，為此聲請裁定准為公示送達等語。

三、經查，聲請人前開主張之事實，業據其提出債權讓與證明書、債權移轉並催請清償欠款通知函暨退信信封、相對人戶籍謄本等影本為證。又經本院依職權函請嘉義縣警察局朴子分局派員至相對人戶籍址訪查結果，函復略以：經派員查訪未遇，上址內亦無人員在內，詢問鄰居表示相對人在外工作並未居住戶籍地址，僅於假日時段偶爾會返回，該戶內平時亦無其他人員居住，亦不知道相對人現住所何處，亦無聯絡電話等情，此有該分局民國115年7月13日嘉朴警偵字第1150016600號函（暨職務報告）附卷可稽，足見該址顯非相對人實際住所。另相對人亦無在監在押及出境之情形，此有法院

01 在監在押簡列表及入出境資料在卷可參。此外，復查無其他
02 應為送達之處所，堪認聲請人確非因自己之過失不知相對人
03 之住所，相對人有應受送達處所不明之情形，合於前開公示
04 送達要件，聲請人聲請裁定准將對相對人如附件所示通知為
05 公示送達，於法有據，應予准許。

06 四、依非訟事件法第21條第2項、民事訴訟法第95條、第78條，
07 裁定如主文。

08 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
09 並繳納抗告費新臺幣1,500元。

10 中 華 民 國 115 年 7 月 16 日
11 臺灣嘉義地方法院朴子簡易庭
12 司法事務官 林美芳