臺灣高雄地方法院民事裁定

112年度鳳補字第607號

原　　告　力興資產管理股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　施俊吉

000000000000000000

000000000000000000

被　　告　林美鳳

000000000000000000

000000000000000000

林子荃

000000000000000000

林文樹

000000000000000000

林志鴻

000000000000000000

林李金枝

000000000000000000

林文瑞

000000000000000000

林美玉

000000000000000000

上列原告與被告林美鳳等間請求撤銷遺產分割登記等事件，原告起訴雖繳納裁判費新臺幣（下同）1,770元。惟按核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準，民事訴訟法第77條之1第2項定有明文。次按債權人主張債務人詐害其債權，依民法第244條規定提起撤銷詐害行為之訴者，債權人行使撤銷權之目的，在使其債權獲得清償，故應以債權人因撤銷權之行使所受利益為準，原則上以債

權人主張之債權額，計算其訴訟標的價額；如被撤銷法律行為標的之價額低於債權人主張之債權額時，則以該被撤銷法律行為標的之價額計算（最高法院97年度第1次民事庭會議決議、99年度台抗字第222號裁判意旨參照）。經查，本件原告起訴狀原訴之聲明請求：㈠被告間就被繼承人林大所遺如附表編號1、2所示之不動產所為遺產分割協議之債權行為及分割繼承登記之物權行為均予撤銷。㈡被告林○○、林○○、林○○應將前項之分割繼承登記予以撤銷，並回復原狀。嗣原告於112年11月3日提出民事變更及追加被告暨擴張聲明狀為訴之聲明追加：㈠被告間就被繼承人林大所遺如附表編號1-4所示之遺產（下稱系爭遺產）所為遺產分割協議之債權行為及如附表編號1、2所示之不動產分割繼承登記之物權行為均予撤銷。㈡被告林子荃、林文樹、林志鴻應將前項之分割繼承登記予以撤銷，並回復原狀。而原告陳報至起訴時所欲保全之債權利益為596,328元（本院卷第140頁），至於系爭遺產之價額，其中土地部分按112年1月公告現值計算、房屋部分按最近一年房屋稅課稅現值計算（本院卷第45、89頁），共計1,854,807元，而被告林美鳳之應繼分為1/7，有繼承系統表在卷可稽（本院卷第63、101、115頁），是被告林美鳳之應繼遺產價額應為264,972元（計算式：1,854,807元÷7＝264,972元，小數點以下四捨五入），顯低於原告欲保全之債權額，依前揭說明，本件訴訟標的價額應核定為264,972元，應徵第一審裁判費2,870元，扣除前已繳裁判費1,770元，尚應補繳1,100元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於本裁定送達後5日內補繳上開裁判費，逾期不繳即駁回原告之訴。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　11　　月　　15　　日

鳳山簡易庭　法　官　李怡蓉

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1000元；其餘關於命補裁判費部分，不得抗告。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　11　　月　　17　　日

書記官　陳孟琳

附表：

編號	遺產清單	權利範圍	金額或價額（新臺幣，小數點以下四捨五入）
1	高雄市○○區○○段00000地號土地	1000分之28	53,224元/㎡×943㎡×28/1000＝1,405,326元
2	高雄市○○區○○段0000○號建物（門牌號碼高雄市○○區○○街0○0號房屋）	1分之1	206,400元
3	鳳山區農會存款		242,760元
4	鳳山三民路郵局存款		321元
共計			1,854,807元