

臺灣高雄地方法院民事判決

113年度鳳簡字第538號

原告 陳正雄

被告 許勝文

上列當事人間請求損害賠償事件，經原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭裁定移送前來（112年度簡附民字第740號），本院於民國113年10月24日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾萬元，及自民國一一二年十二月二十九日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決第一項得假執行。但被告以新臺幣貳拾萬元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告可預見提供金融機關存款帳戶之存摺、金融卡、密碼等物予他人使用，可能幫助詐欺集團作為不法收取他人款項之用，亦知悉詐欺集團等不法份子經常利用他人存款帳戶之存摺、金融卡、密碼以轉帳方式，詐取他人財物，可能作為掩飾或隱匿他人實施詐欺犯罪所得財物之用，並逃避追查，竟仍基於上開結果之發生亦不違反其本意之幫助詐欺、幫助洗錢犯意，於民國112年4月6日9時01分前之某時許，在高雄市鳳山區某不詳地點，將其高雄銀行帳號000-000000000000號帳戶（下稱系爭帳戶）之存摺、提款卡（含密碼），交予真實姓名年籍不詳之詐欺集團成員使用。嗣上開之人取得系爭帳戶資料後，即與其所屬詐欺集團成員共同意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財及掩飾、隱匿犯罪所得

之洗錢犯意，由其所屬之詐欺集團某成員於112年1月中旬某日起，透過臉書向原告謊稱投資保證獲利等語，致原告陷於錯誤，依指示於111年4月6日11時19分許，匯款新臺幣(下同)20萬至系爭帳戶內，造成原告受有財產上損害20萬元等語。為此，爰依侵權行為法律關係提起本訴，並聲明：被告應給付原告20萬元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

四、本院得心證之理由：

(一)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同；數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任。不能知其中孰為加害人者亦同。造意人及幫助人，視為共同行為人；連帶債務之債權人，得對於債務人中之一人或數人或其全體，同時或先後請求全部或一部之給付，民法第184條第1項、第185條、第273條第1項分別定有明文。又民事共同侵權行為，不以有意思聯絡為必要，數人間之行為，苟為損害之共同原因，即為行為關聯共同，足成立共同侵權行為（最高法院67年台上字第1737號判決意旨參照）。加害人於共同侵害權利之目的範圍內，各自分擔實行行為之一部，而互相利用他人之行為，以達其目的者，仍不失為共同侵權行為人，而應對於全部所發生之結果，連帶負損害賠償責任（最高法院78年度台上字第2479號判決意旨參照）。

(二)經查，原告主張之上開事實，業據其援引本院112年度金簡字第1079號刑事案件卷宗所附系爭帳戶之客戶基本資料及存款交易明細、郵局跨行申請書等件為證（見置於證物袋內之電子卷證光碟），並經本院調閱前開卷證核對無訛。被告因提供系爭帳戶予詐欺集團之行為，經本院刑事庭以前開判決判處被告幫助犯洗錢防制法第14條第1項之洗錢罪，處有期徒刑6月，有此判決書在卷可參（見本院卷第9至19頁），而

01 被告經合法通知未到庭爭執，亦未提出書狀作有利於己之聲
02 明或陳述以供本院審酌，是本件依調查證據之結果，認原告
03 主張之事實堪信為真實。而被告提供系爭帳戶供詐欺集團作
04 為其等對原告為詐欺之侵權行為之工具，使原告因受詐騙所
05 匯入之款項落入詐欺集團成員之控制，自可認被告上開幫助
06 行為與原告所受損害間具備相當因果關係，被告與詐欺集團
07 成員自應就原告所受損害負連帶賠償責任，又數人共同為侵
08 權行為致加害於他人時，本各有賠償其損害全部之責。從
09 而，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付20萬元，為
10 有理由，應予准許。

11 五、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付20萬
12 元，及自112年12月29日（見附民卷第5頁）起至清償日止，
13 按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許。

14 六、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
15 訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款之規定，職權宣告
16 假執行，並依同法第392條第2項，依職權為被告預供擔保，
17 得免為假執行之宣告。

18 七、本件原告提起刑事附帶民事訴訟，而由本院刑事庭依刑事訴
19 訟法第504條第1項規定，裁定移送前來，依同條第2項規定
20 免繳納裁判費，其於本院審理期間，亦未產生其他訴訟必要
21 費用，並無訴訟費用負擔問題，附此敘明。

22 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
23 鳳山簡易庭 法 官 侯雅文

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
26 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
27 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

28 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
29 書記官 蔡毓琦