臺灣高雄地方法院民事判決

113年度鳳簡字第559號

原告 臺灣中小企業銀行股份有限公司

法定代理人 劉佩真

訴訟代理人 余杰叡

被告 郭誠毅（原名郭星辰）

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年11月7日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾陸萬壹仟柒佰壹拾伍元，及自民國一一三年三月二十七日起至清償日止，按週年利率百分之二點二九五計算之利息，暨自民國一一三年四月二十八日起至清償日止，逾期六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用新臺幣壹仟柒佰柒拾元由被告負擔，並應於裁判確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決第一項得假執行。但被告以新臺幣壹拾陸萬壹仟柒佰壹拾伍元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，應依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國111年3月15日向原告貸款新臺幣（下同）200,000元，約定借款期間自111年3月15日至117年3月15日，利率按中華郵政股份有限公司二年期定期儲金機動利率加年息0.575%機動計息（目前為2.295%），並自撥款日起，前一年按月付息，自第二年起，依年金法按月攤還本

01 息。如逾期清償，另應加計逾期在6個月以內者，按上開利
02 率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%計算之違約
03 金。詎被告未依約還款，尚積欠本金161,715元，及自113年
04 3月27日起至清償日止按週年利率2.295%計算之利息、違約
05 金未清償。為此，爰依貸款契約、消費借貸之法律關係提起
06 本件訴訟等語。並聲明：如主文第1項所示。

07 三、被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，亦未
08 提出書狀作任何聲明或陳述。

09 四、按稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所有
10 權於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還
11 之契約；借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品
12 質、數量相同之物；而遲延之債務，以支付金錢為標的者，
13 債權人得請求依法定利率計算之遲延利息，但約定利率較高
14 者，仍從其約定利率；另當事人得約定債務人於債務不履行
15 時，應支付違約金，民法第474條第1項、第478條前段、第2
16 33條第1項、第250條第1項分別定有明文。經查，原告主張
17 之上開事實，業據其提出青年創業及啟動金貸款契約書、授
18 信約定書、撥還款明細查詢單、放款利率歷史資料表等件為
19 證（見本院卷第9至19頁），經本院核對無訛，本院依上開
20 調查證據之結果，認原告之主張堪信為真實。從而，原告依
21 貸款契約、消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1
22 項所示之金額，為有理由，應予准許。

23 五、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
24 訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款之規定，職權宣告
25 假執行，並依同法第392條第2項，依職權為被告預供擔保，
26 得免為假執行之宣告。

27 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

28 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日
29 鳳山簡易庭 法 官 侯雅文

30 以上正本係照原本作成。

31 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上

01 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
02 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

03 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日

04 書記官 蔡毓琦
05

訴訟費用計算式	
裁判費（新臺幣）	1,770元
合計	1,770元