

臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度鳳補字第842號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

一、上列原告與被告黃武科等間塗銷所有權移轉登記事件，原告起訴雖據繳納裁判費新臺幣（下同）1,000元，惟按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；民事訴訟法第77條之1第1項、第2項定有明文。又債權人主張債務人詐害其債權，依民法第244條規定提起撤銷詐害行為之訴者，債權人行使撤銷權之目的，在使其債權獲得清償，故應以債權人因撤銷權之行使所受利益為準，原則上以債權人主張之債權額，計算其訴訟標的價額；如被撤銷法律行為標的之價額低於債權人主張之債權額時，則以該被撤銷法律行為標的之價額計算（最高法院97年度第1次民事庭會議決議、99年度台抗字第222號裁定意旨參照）。又按債權人提起撤銷詐害訴訟，訴訟標的價額應併計至起訴時止之利息及違約金（臺灣高等法院109年法律座談會民事類提案第17號參照）。

二、本件原告起訴請求撤銷被告間就高雄市○○區○○○段0000地號土地（下稱系爭土地）及其上同段203建號建物即門牌號碼高雄市○○區○○○路000巷00弄0號房屋（下稱系爭房屋，與系爭土地合稱系爭房地）所為之買賣債權行為及所有權移轉登記物權行為，並塗銷所有權移轉登記。其訴訟標的價額除本金51,729元，應加計計算至繫屬日即民國113年11月7日之利息及違約金，茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，命原告於收受本裁定送達7日內，補正上述債權金

01 額併陳報計算式。並補正被告黃武科、周**之最新戶籍謄本
02 (記事欄勿省略)；及查報系爭房地之最新土地及建物登記
03 第一類謄本、系爭房屋最近一年度房屋課稅現值，俾核定裁
04 判費，逾期未補正，即駁回原告之訴，特此裁定。

05 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日
06 鳳山簡易庭 法 官 茆怡文

07 以上正本係照原本作成。

08 本裁定不得抗告。

09 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日
10 書記官 劉企萍