

臺灣高雄地方法院民事判決

114年度鳳簡字第633號

原告 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

訴訟代理人 陳怡孜

被告 陳政彬即青山商行

曾雅娟

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年11月4日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣269,664元，及自民國114年4月30日起至清償日止，按週年利率百分之3.028計算之利息，暨自民國114年5月31日起至清償日止，逾期在6個月以內部分按上開利率百分之10，超過6個月部分按上開利率百分之20計算之違約金。

訴訟費用由被告連帶負擔。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣269,664元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，先予敘明。

二、原告主張：被告陳政彬即青山商行（以下簡稱陳政彬）於民國108年7月30日，邀同被告曾雅娟為連帶保證人，向伊銀行借款新臺幣（下同）50萬元，約定借款期間自108年7月30日起至113年7月30日止，依年金法按月平均攤還本息，利息按伊銀行定儲指數月指標利率加週年百分之1.31機動調整計算，並約定如未依約清償本金，債務即視為全部到期，除應依原約定利率計算利息外，逾期在6個月以內部分按上開利

01 率百分之10，超過6個月部分按上開利率百分之20，加計違
02 約金。其後兩造簽訂變更借據契約，將借款期間延長至115
03 年7月30日，並約定自113年4月30日起至114年4月30日止按
04 月付息，另每月償還本金1,000元，自114年4月30日起至115
05 年7月30日止，依年金法按月平均攤還本息。詎被告陳政彬
06 自114年4月30日起即未依約繳納本息，其債務視為全部到
07 期，尚欠本金269,664元，及如主文第1項所示之利息、違約
08 金未為清償，為此依消費借貸及連帶保證之法律關係，請求
09 被告連帶如數清償等情，並聲明：如主文第1項所示。被告
10 則均未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
11 述。

12 三、本件原告主張之事實，業據其提出借據、變更借據契約、授
13 信約定書、連帶保證書、放款相關貸放及保證資料查詢單、
14 放款帳務序時紀錄明細表、放款帳務資料查詢單及利率變動
15 表等件為證。被告對於原告主張之事實，經合法通知未於言
16 詞辯論期日到場，亦未提出準備書狀加以爭執，依民事訴訟
17 法第280條第3項前段準用同條第1項前段規定，應視同自
18 認，則原告主張之事實，自堪信為實在。從而，原告依消費
19 借貸及連帶保證之法律關係，請求被告連帶給付其如主文第
20 1項所示之本金、利息及違約金，即為有理由，應予准許。

21 四、本件係依民事訴訟法第427條第1項規定適用簡易程序所為被
22 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
23 宣告假執行，另就被告部分，併依同法第392條第2項規定，
24 酌定相當之擔保金額，依職權宣告免為假執行。

25 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第85條第2項。

26 中 華 民 國 114 年 11 月 28 日

27 鳳山簡易庭 法 官 林婕妤

28 以上正本係照原本作成。

29 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
30 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
31 20日內補提上訴理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。

01 中 華 民 國 114 年 11 月 28 日
02 書記官 劉企萍