

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度豐簡字第620號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官  
被 告 廖志遠

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第41474、41959、43329號），本院判決如下：

主 文

廖志遠犯如附表編號一至四主文欄所示之罪，各處如附表編號一至四主文欄所示之刑及編號三之沒收。應執行有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書所載。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告所犯4次竊盜犯行，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告恣意竊取他人財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，行為殊值非難；兼衡被告於犯後坦承犯行之犯後態度，及被告犯罪之動機、目的、手段、竊取財物之價值，暨其所自陳之教育程度、家庭經濟狀況（見偵字第41474號卷第39頁）等一切情狀，各量處如主文所示之刑，及均諭知易科罰金之折算標準，並定其應執行之刑及諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

三、沒收：

(一)按「犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵。」刑法第38條之1第1項前段、第3項、第5項分別定有明文。

(二)經查，被告於犯罪事實一、(一)所竊取之不銹鋼板1塊〔價值

01 新臺幣（下同）1,000元〕及於犯罪事實一、(二)所竊取之椅  
02 子3張（價值300元），固屬被告本案之犯罪所得，然因被告  
03 已與被害人羅秀蓮達成和解，並已賠償被害人1,300元，有  
04 和解書附卷可佐，堪認被害人之損害已獲得填補，是依刑法  
05 第38條之2第2項之規定，均不予宣告沒收或追徵。又被告於  
06 犯罪事實一、(三)所竊取之92汽油25公升（價值725元），因  
07 未扣案，且未賠償予告訴人林顯錕，爰依上開規定宣告沒  
08 收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價  
09 額。復被告於犯罪事實一、(四)所竊取之機車1台，固屬被告  
10 本案之犯罪所得，惟由告訴人陳品奴領回，此有贓物認領保  
11 管單1紙在卷足憑（見偵字第43329號卷第47頁），應認被告  
12 已合法發還此部分之犯罪所得，爰依刑法第38條之1第5項規  
13 定，不予宣告沒收。

14 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、  
15 第454條第2項，刑法第320條第1項、第51條第5款、第41條  
16 第1項前段、第38條之1第1項前段、第3項，刑法施行法第1  
17 條之1第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

18 五、如不服本判決，應自收受判決書正本送達之翌日起20日內提  
19 出上訴狀（應敘述具體理由並附繕本），經本庭向本院管轄  
20 第二審之合議庭提起上訴。告訴人或被害人如不服判決，應  
21 備理由具狀向檢察官請求上訴，上訴期間之計算，以檢察官  
22 收受判決正本之日起算。

23 本案經檢察官陳信郎聲請以簡易判決處刑。

24 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日  
25 臺灣臺中地方法院豐原簡易庭  
26 法 官 楊 嶠 琇

27 以上為正本係照原本作成

28 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日  
29 書記官

30 附錄本案論罪科刑法條：

31 中華民國刑法第320條：

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

附表：

編號	犯罪事實	主 文
一	聲請簡易判決處刑書犯罪事實一、(一)	廖志遠犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
二	聲請簡易判決處刑書犯罪事實一、(二)	廖志遠犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
三	聲請簡易判決處刑書犯罪事實一、(三)	廖志遠犯竊盜罪，處拘役有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得92汽油25公升沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
四	聲請簡易判決處刑書犯罪事實一、(四)	廖志遠犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。