

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度豐簡字第658號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 劉駿琦

被告 羅明全

上列被告等因傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第48092號），本院判決如下：

主 文

劉駿琦傷害人之身體，處拘役伍拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之鐵鎚壹支沒收。

羅明全傷害人之身體，累犯，處拘役伍拾玖日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之金屬鐵棍壹支沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、核被告所為，均係犯刑法第277條第1項之傷害罪。被告2人相互多次之傷害行為，均係屬基於同一目的，於密切接近之時間實施，各行為獨立性極為薄弱，且侵害同一社會法益，可認為其等主觀上係出於單一犯意，而依一般社會觀念，均應視為數個舉動接續施行，屬接續犯論以一罪。

三、查被告羅明全前因不能安全駕駛致公共危險案件，經本院以110年度聲字第3189號刑事裁定定應執行有期徒刑5月確定，於民國111年1月29日有期徒刑執行完畢之情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附於本院卷內可憑，其受徒刑之執行完畢後，5年以內故意再犯有期徒刑以上之罪，為累犯；本院審酌被告羅明全所犯前案與本案罪名雖不相同，然均為故意犯罪，已見被告羅明全不知記取教訓，有其特別惡性及對刑罰

反應力薄弱之情形，適用累犯規定予以加重，依上開說明，核無司法院大法官釋字第775號解釋意旨所指依刑法第47條第1項規定對被告羅明全加重最低本刑，即致生其所受之刑罰超過其所應負擔罪責之情形，爰依刑法第47條第1項規定加重其刑。

四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告2人間因細故發生口角爭執，即各以鐵鎚、金屬鐵棍多次相互傷害對方之身體，致受有如聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄所載之傷勢，其等所為均應予非難，兼衡其等犯後尚能坦承犯行之態度，及所自陳智識程度、經濟狀況等（見偵卷第55、63頁），暨其犯罪之動機、目的、手段及所造成危害，並其間迄未能成立和解等一切情狀，各量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

五、按「供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行為人者，得沒收之。但有特別規定者，依其規定。」刑法第38條第2項定有明文。經查，扣案之鐵鎚1支為被告劉駿琦所有、扣案之金屬鐵棍1支為被告羅明全所有，各係供其等為本案犯行所用之物，爰依刑法第38條第2項前段之規定，均宣告沒收。

六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，刑法第277條第1項、第47條第1項、第41條第1項前段、第38條第2項前段，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

七、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提出上訴。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

本案經檢察官詹益昌聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

臺灣臺中地方法院豐原簡易庭

法 官 楊嶠琇

以上正本證明與原本無異。

中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

書記官

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第277條：

傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。