臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度豐軍簡字第3號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 李佳贏

上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度軍撤緩偵字第2號），本院判決如下：

主 文

李佳贏犯在營區賭博財物罪，處拘役拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據並所犯法條一、第2至3行「THA娛樂城交易紀錄擷圖5張、永豐商銀帳戶交易明細擷圖2張」應更正為「THA娛樂城登入頁面及投注明細擷圖4張、永豐商銀帳戶資料及交易明細擷圖3張」、第5至6行「陸軍第十軍團案件查證報告書4份」應更正為「陸軍第十軍團案件查證報告1份」外，餘均引用聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告所為，係犯陸海空軍刑法第75條第1項前段之在營區賭博財物罪，及刑法第266條第2項、第1項之以網際網路賭博財物罪。被告在密接時間內，多次登入相同賭博網站賭博財物，侵害同一國家與社會法益，依一般社會觀念難以強行分開，在刑法評價上視為數個舉動之接續實行，屬接續犯。又被告以一行為同時觸犯上開二罪名，為想像競合犯，應從一重之陸海空軍刑法第75條第1項前段之在營區賭博財物罪處斷。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於服役期間內，無視軍紀禁令，在營區內以手機登入博奕遊戲網站賭博財物，助長投機風氣、影響軍紀，實應予非難，惟念及被告犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡其前科素行（參卷附臺灣高等法院被告

01 前案紀錄表)、犯罪動機、目的、手段、智識程度、家庭經
02 濟生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科
03 罰金之折算標準。

04 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
05 陸海空軍刑法第75條第1項，刑法第11條前段、第266條第2
06 項、第1項、第55條、第41條第1項前段，刑法施行法第1條
07 之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

08 五、如不服本判決，應自收受判決書正本送達之翌日起20日內提
09 出上訴狀（應敘述具體理由並附繕本），經本庭向本院管轄
10 第二審之合議庭提起上訴。

11 本案經檢察官詹益昌、陳芷儀聲請以簡易判決處刑。

12 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

13 豐原簡易庭 法 官 曹宗鼎

14 如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述理由
15 （須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提出上訴。

16 附錄本案論罪科刑法條：

17 陸海空軍刑法第75條

18 在營區、艦艇或其他軍事處所、建築物賭博財物者，處六月以下
19 有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣五萬元以下罰金。但以供人暫
20 時娛樂之物為賭者，不在此限。

21 長官包庇或聚眾賭博者，處五年以下有期徒刑。

22 當場賭博之器具與在賭檯或兌換籌碼處之財物，不問屬於犯罪行
23 為人與否，沒收之。

24 中華民國刑法第266條

25 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處五萬元以下罰
26 金。

27 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物
28 者，亦同。

29 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

30 犯第一項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之
31 財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

01 以上正本與原本相符。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

03 書記官 許家豪