臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度豐交簡字第139號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 蔣睿恩

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第634號），本院判決如下：

主 文

蔣睿恩駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣肆萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告已有2次酒醉駕車之前科素行（民國104年間，先後經緩起訴處分確定；經本院判處有期徒刑3月、併科罰金新臺幣3萬元確定，參法院前案紀錄表），明知酒後駕車所生之危害甚鉅、代價極高，被告竟仍漠視自己及公眾行車之安全，再度於酒後駕駛自用大貨車上路，為警查獲後測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.38毫克；兼衡被告犯後坦承犯行及其智識程度、家庭經濟狀況（見速偵卷第27頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知有期徒刑易科罰金、罰金易服勞役之折算標準。
- 四、被告雖具狀到院請求從輕量刑並給予緩刑宣告等語，惟查，被告前已有2次酒駕公共危險前科素行業如上述，顯不知警惕戒慎，復斟酌酒後駕車極易肇事造成無辜用路人傷亡，立法機關已一再提高法定刑，行政機關亦再三宣導相關禁令並

01 投入甚多資源稽查取締，被告卻於飲酒後仍駕駛自用大貨車
02 上路，危害他人用路之安全，故認不宜宣告緩刑，併予敘
03 明。

04 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
05 刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前段、第42條第3
06 項前段，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如
07 主文。

08 六、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述
09 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提出
10 上訴。

11 本案經檢察官殷節聲請以簡易判決處刑。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日
13 豐原簡易庭 法 官 劉敏芳

14 以上正本與原本相符。

15 如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述理由
16 （須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提出上訴。

17 書記官 蔡伸蔚

18 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

19 附錄本案論罪科刑法條：

20 中華民國刑法第185條之3：

21 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
22 得併科三十萬元以下罰金：

23 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
24 達百分之零點零五以上。

25 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
26 能安全駕駛。

27 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
28 達行政院公告之品項及濃度值以上。

29 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
30 之物，致不能安全駕駛。

31 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬

01 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
02 一百萬元以下罰金。
03 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
04 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
05 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
06 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
07 金。