臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度豐交簡字第47號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 劉祥一

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第56801號），本院判決如下：

主 文

劉祥一駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，累犯，處有期徒刑伍月，併科罰金新臺幣肆萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除關於累犯部分之前科，應更正為「被告前因妨害秩序案件，經法院判處有期徒刑2月確定，又因洗錢防制法案件，經法院判處有期徒刑3月確定，上開2案經定應執行有期徒刑4月確定，其中2月部分業於民國112年9月28日易科罰金執行完畢（所餘刑期則仍在易服勞動觀護中）」外，餘引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。按刑法第47條所規定累犯之加重，以受徒刑之執行完畢，或一部之執行而赦免後，5年以內故意再犯有期徒刑以上之罪者，為其要件。良以累犯之人，既曾犯罪受罰，當知改悔向上，竟又重蹈前愆，足見其刑罰感應力薄弱，基於特別預防之法理，非加重其刑不足使其覺悟，並兼顧社會防衛之效果。職是，應依累犯規定加重其刑者，主要在於行為人是否曾受徒刑之執行完畢後，猶無法達到刑罰矯正之目的為要。而數罪併罰之案件，雖應依刑法第50條、第51條規定就數罪所宣告

01 之刑定其應執行之刑，然此僅屬就數罪之刑，如何定其應執
02 行者之問題，本於數宣告刑，應有數刑罰權，此項執行方法
03 之規定，並不能推翻被告所犯係數罪之本質，若其中一罪之
04 刑已於定執行刑之裁定前執行完畢，自不因嗣後定其執行刑
05 而影響先前一罪已執行完畢之事實，謂無基此而為累犯規定
06 之適用（最高法院104年度台非字第97號判決要旨參照）。
07 查被告前因妨害秩序案件，經法院判處有期徒刑2月確定，
08 又因洗錢防制法案件，經法院判處有期徒刑3月確定，上開2
09 案經定應執行有期徒刑4月確定，其中2月部分業於112年9月
10 28日易科罰金執行完畢（所餘刑期則仍在易服勞動觀護中）
11 等情，有法院前案紀錄表、臺灣臺中地方檢察署檢察官執行
12 指揮書電子檔紀錄及法院在監在押簡列表附卷可參，其於上
13 開有期徒刑2月部分執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期
14 徒刑以上之罪，為累犯。檢察官於聲請簡易判決處刑書，就
15 被告構成累犯之前科事實及加重其刑之必要均具體載明其
16 旨，依司法院釋字第775號解釋意旨，衡酌被告本案所為，
17 與前案之犯罪類型、罪質、目的、手段及侵害法益雖不相
18 同，然均屬故意犯罪，且酒醉駕車對公眾道路交通安全之危
19 害非輕（本案甚且發生車禍肇事），被告未記取刑罰執行之
20 前案教訓，再為本件犯行，可見其有特別惡性，對於刑罰之
21 反應力顯然薄弱，認本案並無未處以法定最低本刑即有違罪
22 刑相當原則之情形，縱加重最低法定本刑亦不因此使被告之
23 人身自由遭受過苛之侵害，爰依刑法第47條第1項之規定，
24 加重其刑。

25 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌酒後駕車所生之危害往往甚
26 鉅、代價極高，政府已透過各類媒體宣導酒後駕車之危害性
27 不遺餘力，被告有多項前科，其中包含酒醉駕車經法院判處
28 有期徒刑3月、併科罰金新臺幣3萬元確定者（參卷附法院前
29 案紀錄表，累犯部分則不重複評價），竟仍漠視自己及公眾
30 行車之安全，又於酒後騎乘普通重型機車上路，為警查獲後
31 測得其吐氣所含酒精濃度高達每公升0.99毫克，且肇致車禍

01 發生（被告自己受傷），不宜過度輕縱；暨考量被告犯後坦
02 承犯行及其智識程度、家庭經濟狀況（見偵卷第39頁）及犯
03 後坦承犯行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知有期
04 徒刑易科罰金、罰金易服勞役之折算標準。

05 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
06 刑法第185條之3第1項第1款、第47條第1項、第41條第1項前
07 段、第42條第3項前段，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡
08 易判決處刑如主文。

09 五、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述
10 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提出
11 上訴。

12 本案經檢察官洪國朝聲請以簡易判決處刑。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日
14 豐原簡易庭 法 官 劉敏芳

15 以上正本係照原本製作。

16 如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述理由
17 （須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提出上訴。

18 書記官 蔡伸蔚

19 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

20 附錄本案論罪科刑法條：

21 中華民國刑法第185條之3：

22 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
23 得併科三十萬元以下罰金：

24 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
25 達百分之零點零五以上。

26 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
27 能安全駕駛。

28 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
29 達行政院公告之品項及濃度值以上。

30 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
31 之物，致不能安全駕駛。

01 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬
02 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
03 一百萬元以下罰金。

04 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
05 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
06 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
07 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
08 金。