臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度豐簡字第65號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 陳安明

(現於法務部○○○○○○○○○另案執行中)

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第58014號），本院判決如下：

主 文

陳安明犯竊盜罪，累犯，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)查被告因公共危險案件，經本院以109年度豐交簡字第648號判決判處有期徒刑2月確定，嗣於民國110年1月27日縮行期滿執行完畢等情，有法院前案紀錄表在卷可參，其於上開有期徒刑執行完畢後5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯。檢察官於聲請簡易判決處刑書，就被告構成累犯之前科事實及加重其刑之必要均具體載明其旨，依司法院釋字第775號解釋意旨，衡酌被告本案所為，與前案之犯罪類型、罪質、目的、手段及侵害法益雖不相同，然均為故意犯罪，被告未記取前案刑罰教訓，再為本件犯行，可見其有特別惡性，對於刑罰之反應力顯然薄弱，認本案並無未處以法定最低本刑即有違罪刑相當原則之情形，縱加重最低法定本刑亦不因此使被告之人身自由遭受過苛之侵害，爰依刑法第47條第1項之規定，加重其刑

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告有多項前科（累犯部分

01 不重複評價，參卷附法院前案紀錄表），素行不良，仍漠視
02 法令，恣意竊取告訴人之手機，欠缺對他人財產權之守法觀
03 念，行為殊值非難；惟念其犯後坦承犯行，併考量本件竊取
04 之財物價值、動機、目的、手段，暨其自陳之教育程度、職
05 業、家庭經濟狀況（見偵卷第33頁）等一切情狀，量處如主
06 文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

07 三、犯罪所得不予宣告沒收之說明：

08 按「犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；犯罪所得已實
09 際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵。」刑法第38條
10 之1第1項前段、第5項分別定有明文。查被告所竊取之手機1
11 輛，固屬本案之犯罪所得，惟警方已尋獲並發還告訴人，有
12 贓物認領保管單附卷可參（見偵卷第51頁），則犯罪所得既
13 已實際發還被害人，依刑法第38條之1第5項規定，爰不予宣
14 告沒收。

15 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
16 刑法第320條第1項、第47條第1項、第41條第1項前段，刑法
17 施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

18 五、如不服本判決，應自收受判決書正本送達之翌日起20日內提
19 出上訴狀（應敘述具體理由並附繕本），經本庭向本院管轄
20 第二審之合議庭提起上訴。

21 本案經檢察官洪國朝聲請以簡易判決處刑。

22 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

23 豐原簡易庭 法 官 劉敏芳

24 以上正本係照原本製作。

25 如不服本判決，應自收受判決書正本送達之翌日起20日內提出上
26 訴狀（應敘述具體理由並附繕本），經本庭向本院管轄第二審之
27 合議庭提起上訴。

28 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
29 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

30 書記官 蔡伸蔚

31 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

- 01 附錄論罪科刑法條：
- 02 中華民國刑法第320條：
- 03 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
- 04 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 05 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
- 06 項之規定處斷。
- 07 前二項之未遂犯罰之。