臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度豐簡字第99號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 宋政德

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字45301號），本院判決如下：

主 文

宋政德共同持有第三級毒品純質淨重五公克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案如附表編號1至3號所示之物，均沒收之。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第11條第5項之持有第三級毒品純質淨重5公克以上罪。被告與胡鈞皓就持有第三級毒品純質淨重5公克以上犯行間，有犯意聯絡及行為分擔，為共同正犯。被告於偵查中供稱：沒有辦法提供綽號「阿偉」之上手資料給檢警追查，我被「阿偉」封鎖等語在卷（見偵卷第177頁），是被告自無毒品危害防制條例第17條第1項供出上手減刑規定之適用，附此敘明。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告素行不佳（參卷附前案紀錄表）無視禁令規範，未經許可持有含第三級毒品純質淨重5公克以上，助長毒品流通，且易產生其他犯罪，嚴重影響社會治安，所為實值非難；惟念被告後坦認犯行之犯後態度，兼衡其經查獲持有毒品之樣式、種類、數量，及犯罪動機、犯罪情節、所生危害，暨其所自陳之教育程度、職業、家庭經濟狀況（見偵卷第39頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

01 四、沒收：

02 (一)按毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定，應予沒收銷
03 燬之毒品，以經查獲之第一、二級毒品為限。又毒品依其成
04 癮性、濫用性及對社會危害性，共分為四級，施用或持有第
05 三、四級毒品，因其可罰性較低，該條例除就持有第三、四
06 級毒品純質淨重5公克以上設有處罰規定外，未另設處罰之
07 規定。然鑑於第三、四級毒品均係管制藥品，特於同條例第
08 11條之1明定無正當理由，不得擅自持有；第18條第1項後段
09 復規定查獲之第三、四級毒品，無正當理由而擅自持有者，
10 均沒入銷燬之。從而，依同條例第18條第1項後段應沒入銷
11 燬之毒品，專指查獲施用或持有之第三、四級毒品，但不構
12 成犯罪行為者而言。如持有第三級毒品純質淨重5公克以上
13 者，既屬同條例相關法條明文規定處罰之犯罪行為，即非該
14 條項應依行政程序沒入銷燬之範圍。而同條例對於犯持有第
15 三級毒品純質淨重5公克以上罪所查獲之毒品之沒收，並無
16 特別規定，但該行為既已構成犯罪，則該毒品即屬不受法律
17 保護之違禁物，自應回歸刑法之適用，依刑法第38條第1項
18 之規定沒收之（最高法院96年度台上字第884號、99年度台
19 上字第338號刑事判決意旨參照）。

20 (二)經查，被告所持有如附表編號1至3號所示物，經送請衛生福
21 利部草屯療養院鑑定結果，分別檢出含第三級毒品愷他命、
22 第三級毒品4-甲基甲基卡西酮成分，且合計純質淨重已達5
23 公克以上等情，有附表各編號所對應之鑑驗書在卷可參，上
24 開物品自均屬違禁物，不問屬於被告與否，均應依刑法第38
25 條第1項之規定，宣告沒收之（用以包裹上開毒品之包裝
26 袋，因與其內之毒品顯難析離，自應併予沒收之；鑑驗耗用
27 之部分因已滅失，故不另為沒收之諭知）。至附表編號4、5
28 所示之物，依現存卷證，認與持有第三級毒品純質淨重5公
29 克以上犯行並無直接關連，爰不另予宣告沒收。

30 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
31 第450條第1項，毒品危害防制條例第11條第5項，刑法第11

01 條、第28條、第41條第1項前段、第38條第1項，逕以簡易判
02 決處刑如主文。

03 六、如不服本判決，應自收受判決書正本送達之翌日起20日內提
04 出上訴狀（應敘述具體理由並附繕本），經本庭向本院管轄
05 第二審之合議庭提起上訴。

06 本案經檢察官鄭葆琳聲請以簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日
08 豐原簡易庭 法 官 劉敏芳

09 附表

10

編號	扣案物品	鑑定結果	鑑驗書頁碼
1	第三級毒品愷他命15包	推估檢驗前淨重45.1894公克，總純質淨重32.5032公克	草療鑑字第1130800874號（核交卷第10-11頁）
2	第三級毒品4-甲基甲基卡西酮2包（九尾狐圖示包裝）	總毛重6.53公克、驗餘淨重0.8547公克	草療鑑字第1130800872號（核交卷第17頁）
3	第三級毒品愷他命1罐	驗餘淨重2.2635公克	草療鑑字第1130800875號（核交卷第23頁）
4	K盤1個	無	無
5	刮卡1張	無	無

11 以上正本與原本相符。

12 如不服本判決，應自收受判決書正本送達之翌日起20日內提出上
13 訴狀（應敘述具體理由並附繕本），經本庭向本院管轄第二審之
14 合議庭提起上訴。

15 書記官 蔡伸蔚

01 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日