

臺灣臺中地方法院民事判決

112年度豐簡字第345號

原告 張言星 住○○市○○區○○○道0段000巷000  
號

張欽忠

共同

訴訟代理人 詹志宏律師

被告 張弘良

張採華

張弘明

廖秋月

林梓庭

林靖慧

林紘蓁

徐秀足

林佳霓

林稔崎

張瓊秋

張瑞敏

張清海

張榮池

王張美蓮

饒淑媚

陳信豪

陳順瑋

陳順騰

陳順青

陳宜貞

01 劉江淑良  
02 劉寶玉  
03 劉德啟  
04 劉德勇  
05 李劉美  
06 劉雪如  
07 劉明哲  
08 劉怡辰  
09 羅貴美  
10 0000000000000000  
11 羅雅仙  
12 劉雅雲  
13 劉宇舜  
14 劉家祥  
15 0000000000000000  
16 張育菱  
17 張雅涵  
18 張智凱  
19 張智楙  
20 兼上一人之  
21 法定代理人 張肇益  
22 被 告 劉元超  
23 劉孟芬  
24 張宏彰  
25 朱張璇香  
26 0000000000000000  
27 張宏靖  
28 張羅急  
29 張素玲  
30 張倚銘  
31 張倚宗

- 01 張素禎
- 02 張碧云
- 03 張兆緯
- 04 張智清
- 05 陳張麗珠
- 06 張言城
- 07 張火成
- 08 張言萬
- 09 邱銀潭
- 10 張素瑛（兼張陳秀琴之繼承人）
- 11 0000000000000000
- 12 張鴻文（兼張陳秀琴之繼承人）
- 13 00000 0000000000
- 14 張鴻鎮（兼張陳秀琴之繼承人）
- 15 0000000000000000
- 16 張鴻志（兼張陳秀琴之繼承人）
- 17 0000000000000000
- 18 林助信律師（即被告張欽己之財產管理人）
- 19 0000000000000000
- 20 張欽坤
- 21 劉時堯
- 22 張言全
- 23 張彥敦
- 24 張靜宜
- 25 張彥中
- 26 張國金
- 27 張國堪
- 28 張欽福
- 29 0000000000000000
- 30 張欽豐
- 31 張欽貞

01	張欽鎮
02	張欽全
03	張欽湖
04	張欽星
05	0000000000000000
06	張李順
07	0000000000000000
08	張永駿
09	0000000000000000
10	張家芸
11	張淑惠
12	張尚霖
13	0000000000000000
14	繆張桃
15	0000000000000000
16	謝靜
17	張哲郎
18	張鳳如
19	張欽醮
20	張欽森
21	0000000000000000
22	張言敏
23	張功霖
24	張杏如
25	江張繡
26	呂張秀梅
27	江張秀圓
28	張金雲
29	張欽旺
30	0000000000000000
31	詹素蓉

01 0000000000000000

02 張素惠

03 張明山

04 張欽根

05 張翔喻 (張欽豐之繼承人)

06 0000000000000000

07 張宏嘉 (張欽豐之繼承人)

08 0000000000000000

09 張春霞 (張欽豐之繼承人)

10 0000000000000000

11 張欽鄧

12 張欽臺

13 張世昌

14 0000000000000000

15 張泰豪

16 張欽昭

17 張欽義

18 張立奇

19 張菁如

20 0000000000000000

21 張苙廣

22 魏月祐

23 魏培珠

24 0000000000000000

25 魏瑛紋

26 0000000000000000

27 魏秀娟

28 0000000000000000

29 魏玉娟

30 0000000000000000

31 張欽再

01 張芳敏  
02 0000000000000000  
03 張欽殿  
04 張欽昌  
05 藍素梅  
06 廖政建  
07 張杏如  
08 張淑惠  
09 劉陳嫦娥  
10 0000000000000000  
11 0000000000000000  
12 羅連玉璧  
13 趙基雄  
14 林周玉枝  
15 劉文裕  
16 陳佑嘉  
17 張欽成  
18 張言漳  
19 張欽錚  
20 張素真  
21 上一人之  
22 訴訟代理人 張欽輝  
23 被告 張素春  
24 黃秀玉  
25 張言慈  
26 張詩斌  
27 張斐清  
28 張欽盛  
29 0000000000000000  
30 張欽旭  
31 張玉芬

01 張玉玟  
02 李雪梨  
03 張誌祐  
04 0000000000000000  
05 張言廷  
06 0000000000000000  
07 張連峯  
08 張阿圓  
09 0000000000000000  
10 張梅蓮  
11 0000000000000000  
12 張雅筑  
13 張欽雄  
14 黃珊瑚  
15 張青令  
16 張官聖  
17 張法証  
18 張德輝  
19 張欽彥  
20 黃寶林  
21 黃寶樹  
22 張欽水  
23 0000000000000000  
24 0000000000000000  
25 張耀仁  
26 張欽淵  
27 0000000000000000  
28 詹元彰  
29 江明怡  
30 張欽聰  
31 張欽昇

01 張川裕  
02 張壹棋  
03 0000000000000000  
04 張琨琪  
05 張宗瑚  
06 邱忠義  
07 0000000000000000  
08 張龍騰  
09 黃冠榮  
10 張永忠  
11 張永欣  
12 張家維  
13 張峻艇  
14 張欽松  
15 張欽弼  
16 張言輔  
17 張如娟  
18 張宇捷  
19 社團法人臺中市武德會

20 0000000000000000

21 上一人之

22 法定代理人 陳建福

23 上列當事人間請求分割共有物事件，本院判決如下：

24 主 文

25 原告之訴駁回。

26 訴訟費用由原告負擔。

27 事實及理由

28 一、原告主張略以：緣原告乃坐落臺中市○○區○○段000地號  
29 及247-1地號土地（下稱系爭2筆土地）共有人，系爭2筆土  
30 地並無不為分割之約定，亦無不能分割之情事，而原告與其  
31 他共有人就系爭2筆土地之分割方法難以達成協議，爰依民

01 法第823條第1項、第824條第2項之規定，提起本件訴訟，請  
02 求變價分割系爭2筆土地等語。

03 二、按簡易訴訟程序，除本章別有規定外，仍適用第一章通常訴  
04 訟程序之規定；又原告之訴，有當事人不適格或欠缺權利保  
05 護必要者，法院得不經言詞辯論，逕以判決駁回之。但其情  
06 形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第43  
07 6條第2項、第249條第2項第1款定有明文。次按共有物之分  
08 割，於共有人全體有法律上之利害關係，須共有人全體始得  
09 為之，故請求分割共有物之訴，屬於民事訴訟法第56條第1  
10 項所稱訴訟標的對於共同訴訟之各人必須合一確定者（最高  
11 法院42年台上字第318號判決意旨參照）。分割共有物之  
12 訴，須共有人全體參與訴訟，其當事人之適格始無欠缺。如  
13 有當事人不適格之情形，法院即不得對之為實體上之裁判。  
14 又關於當事人適格與否，為法院應依職權調查之事項，無論  
15 訴訟進行至如何之程度，應隨時依職權調查之（最高法院85  
16 年度台上字第905號判決意旨參照）。又繼承人有數人時，  
17 在分割遺產前，各繼承人對於遺產全部為共同共有，民法第  
18 1151條定有明文。故對於原共有人之繼承人提起分割共有物  
19 之訴，須有繼承人全體參與訴訟，始能謂當事人之適格無欠  
20 缺。

21 三、經查：

22 (一)本件原告起訴主張系爭2筆土地原共有人張國焯於民國79年7  
23 月20日死亡（本院卷三第77頁），依原告提出張國焯之繼承  
24 系統表（本院卷三第75頁），可知張國焯繼承人除被告繆張  
25 桃、謝靜、張哲郎、張鳳如、張欽醮、張欽森外，尚有其長  
26 男張俊雄，然本院經查全國均無31年生，且名為張俊雄之人  
27 除戶資料，有查詢結果一件附卷可憑，原告僅以張俊雄為31  
28 年（昭和17年）出生，再參以我國男性國民平均餘命之標  
29 準，逕行推論張俊雄已死亡，而未將張俊雄列為被告，顯有  
30 未洽，且無從補正。

31 (二)又本件原告起訴主張系爭2筆土地原共有人張欽豐（身分證

01 字號後三碼為674)於113年2月21日死亡，其繼承人為張翔  
02 喻、張春霞、張志成，有繼承系統表、戶籍謄本在卷可查  
03 (本院卷四第95至107頁)，惟原告於113年9月5日民事陳報  
04 (十二)狀最新被告名單中，係以張翔喻、張春霞、張宏嘉  
05 為被告，其中張宏嘉業於108年12月10日死亡而無當事人能  
06 力(除戶謄本見本院卷四第117頁)，且係先於其被繼承人  
07 張欽豐死亡，自應查明其有無繼承人而將之列為被告；且漏  
08 列潛在共有人張志成。

09 (三)原告之起訴之初即有多處誤漏，迭經本院多次命其補正而仍  
10 未能補正上開誤漏，從而，原告起訴請求分割兩造共有之系  
11 爭2筆土地，有上述當事人不適格之情形，爰依前開規定，  
12 不經言詞辯論，逕以判決駁回原告之訴。

13 三、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第2項第1款、第78  
14 條、第85條第1項，判決如主文。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日  
16 豐原簡易庭 法 官 曹宗鼎

17 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上  
18 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後  
19 20日內補提上訴理由書(須附繕本)。如委任律師提起上訴者，  
20 應一併繳納上訴審裁判費。

21 以上正本與原本相符。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日  
23 書記官 許家豪