

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度豐補字第873號

原告 三信商業銀行股份有限公司

法定代理人 廖松岳

被告 余郁彥

上列當事人間請求清償借款事件，原告曾聲請對被告發支付命令，惟被告已於法定期間內對支付命令提出異議，依民事訴訟法第519條第1項之規定，應以支付命令之聲請視為起訴。次按以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之2第1項及第2項亦有明文。查本件訴訟標的價額經核定如附表所示為新臺幣（下同）406,331元，應徵第一審裁判費4,410元，扣除前繳支付命令聲請費500元外，尚應補繳3,910元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，命原告於收受本裁定送達翌日起算5日內補繳，如逾期未補繳，即駁回原告之訴，特此裁定。

中華民國 113 年 10 月 29 日
豐原簡易庭 法官 曹宗鼎

如不服本裁定關於核定訴訟標的金額部分，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元；其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

附表：（新臺幣：元）

編號	類別	計算本金	起始日	終止日	給付基數（單位為年）	年息	給付金額（元以下四捨五入）
1	本金	404,203					404,203
2	利息	404,203	113年5月17日	113年7月4日（即起訴前一日）	(49/365)	3.790%	2,057

(續上頁)

01

3	違約金	404,203	113年6月 18日	113年7月4日 (即起訴前一 日)	(17/365)	0.379%	71
合						計	406,331

02

以上正本與原本相符。

03

中 華 民 國 113 年 10 月 29 日

04

書記官 許家豪