

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度豐全字第24號

聲 請 人 唐張素錦

相 對 人 張純宜

上列當事人間定暫時狀態處分事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人以新臺幣10,572元為相對人供擔保後，相對人就車牌號碼000-0000號自用小客車，於本案訴訟(本院113年度豐簡字第958號)判決確定前，不得為讓與、出租、設定負擔及其他處分行為。

聲請費用新臺幣1,000元由相對人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：兩造為婆媳關係，因於民國104年10月28日購置車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛），且借名登記於相對人名下，相關系爭車輛之牌照稅等費用均係聲人支付，而相對人與聲請人之子正進行離婚訴訟，聲請人與相對人亦有刑事告訴案件進行中，為避免影響聲請人對系爭車輛支配之權利，及相對人恐有將系爭車輛藏匿、移轉登記、出租或變賣等日後不能強制執行、或甚難執行之情，為此，爰依民事訴訟法第532條之規定，願供擔保以代釋明而聲請假處分等語。並聲明：相對人就系爭車輛不得為讓與、設定負擔、出租及其他一切處分行為。

二、按債權人就金錢以外之請求，因請求標的之現狀變更，有日後不能強制執行，或甚難強制執行之虞，欲保全強制執行者，得聲請假處分；又債權人聲請假處分應就其請求及假處分原因釋明之，釋明如有不足，而債權人陳明願供擔保或法院認為適當者，法院得定相當之擔保，命供擔保後為假處分，民事訴訟法第532條、第533條準用第526條第1項、第2項分別定有明文。債權人聲請假處分時，依民事訴訟法第533條、第526條第1項規定，應釋明請求及假處分原因，兩者缺一不可。所謂請求，指債權人金錢以外之請求發生緣

01 由；假處分之原因，指同法第532條第2項所定請求標的之現
02 狀變更，有日後不能強制執行或甚難執行之虞之情形。又此
03 項釋明乃指當事人提出證據，使法院就其主張之事實，得生
04 薄弱之心證，信其大概如此（最高法院103年度台抗字第108
05 7號裁定意旨參照）。故債權人聲請假扣押，就其請求及假
06 扣押之原因均應加以釋明，僅於釋明有所不足，而債權人陳
07 明願供擔保或法院認為適當者，法院始得定相當之擔保，命
08 供擔保後為假扣押。若債權人就其請求及假扣押之原因，有
09 任何一項未予釋明，法院即不得為命供擔保後假扣押之裁
10 定。此於假處分，依同法第533條規定，自亦準用之（最高
11 法院107年度台抗字第552號裁定意旨參照）。

12 三、經查，聲請人就其請求之原因，已提出匯款車資全額之帳戶
13 明細、車輛委修單、相關費用支出之筆記紀錄等件為佐，堪
14 認已為必要之釋明。又其就假處分之原因，本院審查聲請人
15 所提出前開證據核與其主張之詞尚屬相符，可使法院得薄弱
16 心證，倘相對人將系爭車輛移轉登記予第三人，聲請人恐受
17 有無法回復登記為所有權人之情事，且其本案訴訟縱獲勝訴
18 判決，亦有日後有不能強制執行或甚難強制執行系爭車輛之
19 虞，已為相當之釋明；又聲請人並願供擔保以補釋明之不
20 足，故依民事訴訟法第533條準用同法第526條第2項規定，
21 聲請人聲請裁定准供擔保後禁止相對人就系爭車輛為移轉所
22 有權、設定他項權利、出租及其他一切處分行為，應予准
23 許。

24 四、又准許假處分裁定所定之擔保係債務人因假處分所受損害之
25 賠償，其數額應依標的物受假處分後，債務人不能利用或處
26 分該標的物所受之損害額，非以標的物之價值為依據。查本
27 件假處分係禁止相對人將系爭車輛向第三人為讓與、出租、
28 設定負擔及其他處分行為，則相對人因假處分所受之損害，
29 乃其暫時無法買賣、出租、設定負擔等處分系爭車輛期間之
30 法定遲延利息損失；茲審酌系爭車輛車型SHARAN、排氣量：
31 柴油1,968CC、出廠年月西元2015年9月，當時購買價金係新

01 臺幣（下同）173萬元，依行政院所頒固定資產耐用年數表
02 及固定資產折舊率之規定，非運輸業用客車、貨車之耐用年
03 數為5年，又採用定率遞減法計算折舊者，其最後1年之折舊
04 額，加歷年累計折舊額，其總和不得超過該資產成本10分之
05 9，故系爭車輛迄今已逾耐用年數，其殘值為10分之1，依上
06 開方式扣除折舊額後之現值為173,000元（計算式： $1,730,000 \times 1/10 = 173,000$ ），可知本案訴訟金額屬不得上訴第三審
07 法院之案件，參以司法院發布之各級法院辦案期限實施要點
08 之規定，民事簡易程序第一、二審辦案期限依序為1年2個
09 月、2年6個月，合計3年8個月，則相對人在此無法處分系爭
10 車輛受損害期間可能損害金額為10,572元〔計算式： $173,000 \text{元} \times 5\% \times (3 + 8/12) = 10,572 \text{元}$ ，元以下四捨五入〕，是本院
11 認聲請人聲請供擔保為假處分之金額，應以10,572元為適
12 當，爰酌定擔保金額如主文所示。

13
14
15 五、依民事訴訟法第532條、第533條前段、第526條第2項、第95
16 條、第78條，裁定如主文。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
18 臺灣臺中地方法院豐簡易庭
19 法 官 楊嶠琇

20 以上正本係照原本作成。

21 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
22 納裁判費新臺幣1,000元。

23 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
24 書記官 蔡伸蔚