

臺灣臺中地方法院小額民事判決

113年度豐小字第1259號

原告 柯金成
被告 楊建成即楊宏諭

上列當事人間請求侵權行為損害賠償（交通）事件，本院於民國114年1月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣2萬5,857元。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元，其中新臺幣470元及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息由被告負擔，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國113年5月28日18時34分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿臺中市西屯區市政路外側慢車道右轉河南路往馬龍潭路方向行駛，行經市○路000號前時，疏未注意車前狀況及兩車並行之間隔，並隨時採取必要之安全措施，不慎碰撞前方由原告駕駛之車牌號碼000-000號自用小客車（下稱系爭車輛），致系爭車輛車體受損。為此，爰依侵權行為損害賠償之法律關係，提起本件訴訟等語。並聲明：被告應給付原告新臺幣（下同）54,979元。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出準備書狀作何聲明或陳述。

四、原告主張被告於前開時間地點，因駕駛過失，發生本件車禍事故，並造成原告受有上開傷害之事實，業據其提出臺中市

01 政府警察局道路交通事故當事人登記聯單、估價單、現場照
02 片為證，並有本件交通事故發生後為警製作之相關資料存卷
03 可佐，又被告已於相當時期受合法通知，未於言詞辯論期日
04 到場，亦未提出準備書狀為何爭執，依民事訴訟法第280條
05 第3項準用第1項之規定，應視同被告對於原告主張之事實自
06 認，堪認原告前開之主張為真。

07 五、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
08 任。汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中
09 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害。但於防止
10 損害之發生，已盡相當之注意者，不在此限，民法第184條
11 第1項前段、第191條之2分別定有明文。次按不法毀損他人
12 之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少之價額，民法
13 第196條定有明文。而依此規定請求賠償物被毀損所減少之
14 價額，固得以修復費用為估定之標準，但以必要者為限（如
15 修理材料以新品換舊品，應予折舊）。經查：

- 16 1. 本件被告因行駛不慎，致與系爭車輛發生擦撞，已如前述，
17 被告自應就系爭車輛所受損害負侵權行為損害賠償之責。
- 18 2. 系爭車輛修復費用54,979元（含工資22,621元、零件32,358
19 元），有估價單可佐。而依行政院所頒佈之固定資產耐用年
20 數表及固定資產折舊率表規定，系爭車輛為自用小客車，其
21 耐用年數為5年，依定率遞減法每年折舊1000分之369，另依
22 營利事業所得稅查核準則第95條第6項規定「固定資產提列
23 折舊採用定率遞減法者，以1年為計算單位；其使用期間未
24 滿1年者，按實際使用之月數相當於全年之比例計算之；不
25 滿1月者，以月計」。查系爭車輛係101年3月出廠，有車號
26 查詢車籍資料可佐，故系爭車輛自出廠起至113年5月28日本
27 件事務發生時，使用已逾5年，則零件扣除折舊後之修復費
28 用為3,236元（計算式： $32,358 \times 1/10 = 3,236$ ，元以下四捨
29 五入），加上工資22,621元，則系爭車輛回復原狀所必要之
30 費用合計為25,857元。

31 六、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告應給付原

01 告25,857元，為有理由，應予准許，至逾此部分之請求，則
02 屬無據，應予駁回。

03 七、本件原告勝訴部分係適用小額程序所為被告敗訴之判決，依
04 民事訴訟法第436條之20之規定，應依職權宣告假執行。

05 八、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及證據，核與判
06 決之結果不生影響，爰不一一論列，併此敘明。

07 九、依民事訴訟法第436條之19第1項、第79條、第91條第3項規
08 定，本件訴訟費用額確定為1,000元（即原告繳納之第一審
09 裁判費1,000元），應由兩造依其勝敗之比例分擔如主文第3
10 項所示。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
12 豐原簡易庭 法 官 曹宗鼎

13 如不服本判決，應於送達後20日內，以判決違背法令為理由，向
14 本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所
15 違背之法令及其具體內容；二、依訴訟資料可認為原判決有違背
16 法令之具體事實），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於
17 判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提
18 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

19 以上正本與原本相符。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
21 書記官 許家豪