臺灣臺中地方法院民事判決

113年度豐簡字第585號

原告 邱子芸

被告 陳慧萱

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國113年9月10日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

原告之訴駁回。
訴訟費用由原告負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第3款定有明文。本件原告起訴原聲明：(一)被告應給付原告新臺幣（下同）310,181元。(二)願供擔保請准宣告假執行，嗣於民國113年9月10日當庭捨棄假執行部分之聲請，核屬減縮應受判決事項之聲明，與前揭規定相符，應予准許。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告主張：被告將其申設臺灣銀行000-0000000000000000號帳戶（下稱系爭帳戶）提供予詐騙集團使用，致原告分別於111年6月29日21時19分、111年6月29日21時23分、111年6月30日0時6分、111年6月30日0時11分受騙匯款49,999元、49,999元、99,999元、99,999元至系爭帳戶，除受有該財產損害，亦因訴訟產生薪資損失、交通費用，共計310,181元之損害。爰依侵權行為損害賠償之法律關係，提起本件訴訟等

01 語。並聲明：被告應給付原告310,181元。

02 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出準備書狀作何聲明或
03 陳述。

04 三、按民法第184條第1項前段規定，侵權行為之成立，須行為人
05 因故意過失不法侵害他人權利，亦即行為人須具備歸責性、
06 違法性，並不法行為與損害間有因果關係，始能成立，且主
07 張侵權行為損害賠償請求權之人，對於侵權行為之成立要件
08 應負舉證責任（最高法院100年度台上字第328號判決意旨參
09 照）。次按民事訴訟如係由原告主張權利者，應先由原告負
10 舉證之責，若原告先不能舉證，以證實自己主張之事實為真
11 實，則被告就其抗辯事實，即令不能舉證，或其所舉證據尚
12 有疵累，亦應駁回原告之請求（最高法院72年度台上字第42
13 25號判決意旨參照）。

14 四、經查，原告主張上開事實，固提出臺灣臺中地方檢察署檢察
15 官113年度偵字第20187號不起訴書為據，然該不起訴書並未
16 認定被告有何對於詐欺集團提供幫助或助力之行為，且原告
17 遭詐欺集團詐騙將款項匯入系爭帳戶，亦與被告主觀上對於
18 詐欺集團欺騙原告之行為是否有故意或過失，係屬二事，依
19 卷內證據，本院尚難認定被告有侵害原告之不法行為，而原
20 告復未提出任何其他證據以舉證證明其主張，基於舉證責任
21 分配原則，應由原告承擔此部分事實未能證明其存在之不利
22 益，即本件難認確實有故意或過失而該當侵權行為。

23 五、從而，原告依侵權行為法律關係，請求被告給付310,181元
24 為無理由，應予駁回。

25 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

26 中 華 民 國 113 年 10 月 1 日

27 豐原簡易庭 法 官 曹宗鼎

28 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
29 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
30 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
31 應一併繳納上訴審裁判費。

01 以上正本與原本相符。

02 中 華 民 國 113 年 10 月 1 日

03 書記官 許家豪