臺灣橋頭地方法院民事判決

113年度岡小字第418號

03 原 告 何惠娟

01

02

07

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

04 被 告 潘立宸

D5 上列當事人間請求損害賠償事件,本院於民國113年11月13日言 D6 詞辯論終結,判決如下:

主文

- 08 原告之訴及假執行之聲請均駁回。
- 09 訴訟費用新臺幣壹仟元由原告負擔。

10 事實及理由

- 一、原告主張:原告因有金錢需求,於民國112年9月28日下午3 時45分許,透過社群軟體IG得知貸款訊息後,即透過通訊軟 體LINE提出申請,並依照對方指示填寫資料、繳交費用。未 料,該等貸款訊息均屬不實資訊,且原告遭騙後,於112年9 月29日下午1時25分,有透過超商代碼繳費交付之新臺幣 (下同)1萬元款項,該代碼係以被告名義申請鳥取商城有 限公司(下稱鳥取商城)會員,並下單購買EXCEL APEX虛擬 點數卡而取得網路平台產生供買家匯款之超商繳費代碼,故 被告應賠償原告遭騙而支付之1萬元款項,爰依侵權行為法 律關係提起本訴,請求被告負賠償責任等語。聲明:被告應 賠償原告1萬元,及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止, 按週年利率5%計算之利息;願供擔保,請准宣告假執行。
- 二、被告則以:被告未曾申請過鳥取商城之會員帳號,資料是被 盗用的,認為沒有賠償必要等詞置辯。
- 三、本院之判斷:
- (一)、按當事人主張有利於己之事實者,就其事實有舉證之責任, 民事訴訟法第277條前段定有明文。又民事訴訟如係由原告 主張權利者,應先由原告負舉證之責,若原告先不能舉證, 以證實自己主張之事實為真實,則被告就其抗辯事實即令不 能舉證,或其所舉證據尚有疵累,亦應駁回原告之請求。另 侵權行為之成立,須行為人因故意過失不法侵害他人權利或

故意以背於善良風俗之方法,加損害於他人,亦即行為人須具備歸責性、違法性,並不法行為與損害間有因果關係,始能成立,且主張侵權行為損害賠償請求權之人,對於侵權行為之成立要件應負舉證責任。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- □、本件原告主張其因誤信網路不實貸款訊息致陷於錯誤,並於 112年9月29日下午1時25分許,透過超商代碼繳費交付1萬元 款項,且該代碼係以被告名義申請鳥取商城會員,並下單購 買EXCEL APEX虛擬點數卡而取得網路平台產生供買家匯款之 超商繳費代碼等節,固經本院調取原告遭騙並提出詐欺告訴後,由臺灣橋頭地方檢察署檢察官以113年度偵字第9090號 案件偵辦之偵查案卷(下稱系爭偵查案卷)資料確認無誤,且為被告所不爭執(見本院卷第40頁),是此部分之事實,雖堪認定。
- (三)、然而,原告主張被告應負侵權行為損害賠償責任,無非以: 相關鳥取商城會員帳號係以被告名義所申辦,如果不是被告 的資料,伊也不會被詐騙等詞為由。但以被告名義申辦之鳥 取商城會員帳號,雖姓名及身分證字號與被告本人資料相 符,註冊電話碼號即000000000門號之申辦人卻非被告等 情,已有鳥取商城客戶訂單資料、通聯調閱查詢單資料可參 (見系爭偵查案卷之警卷第52至54頁),是鳥取商城之帳號 申辦人是否確實為被告,已非無疑;加以現今詐騙集團猖 獗,盗用他人身分、手機門號等資料實施詐欺取財犯行之情 况屢見不鮮,而遍觀本件事證,除任意第三人取得被告個資 均得自由申辦之鳥取商城會員帳號外,實無其他客觀事證可 佐被告有何實施詐術欺騙原告或幫助第三人欺騙原告之加害 行為存在。另參以被告倘為本件詐騙原告之行為人或幫助 人, 衡情亦當虛構或隱匿真實身分, 增加偵查機關查緝之困 難,應無使用自己名義註冊鳥取商城帳戶,致自曝身分遭檢 警輕易循線查獲之可能。因此,本件實難僅憑鳥取商城之會 員帳號之註冊姓名及身分證字號為被告,即認被告有對原告 為侵害行為或具有何可歸責性存在,故原告仍主張被告已構

- 成侵權行為,並應負損害賠償責任,尚無可取。 01 四、從而,本件依恭附事證暨調取之系爭偵查案卷資料,既無從 認定被告有何加害行為或可歸責性之情況存在,原告仍主張 被告應負侵權行為損害賠償責任,並請求被告賠償原告1萬 04 元,及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止,按週年利率 5%計算之利息,自無理由,應予駁回。又原告之訴既經駁 回,其假執行之聲請自失所依附,併予駁回。 07 四、本件事證已臻明確,兩造其餘攻擊防禦方法及舉證,經核與 08 判決結果不生影響,無逐一論列之必要,併予敘明。 09 五、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條。本件訴訟費用 10 額,依後附計算書確定如主文所示之金額。 11 28 中 華 民 國 113 年 11 12 月 日 官 岡山簡易庭 法 楊博欽 13 14 以上正本係照原本作成。 民事訴訟法第436條之24第2項:對於本判決之上訴,非以違背法 15 今為理由,不得為之。 16
- 17 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀,並 18 須表明上訴理由(上訴理由應表明一、原判決所違背之法令及具 19 體內容。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事 20 實。),均須按他造當事人之人數附繕本。 21 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
- 21 中 華 民 國 113 年 11 月 28 E 書 記 官 顏崇衛
- 23 訴訟費用計算式:
- 24 裁判費(新臺幣) 1,000元
- 25 合計 1,000元