臺灣橋頭地方法院民事判決

113年度岡小字第583號

03 原 告 蒲峻培

01

02

04 被 告 王任育

- 05 上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件,本院於民國1106 4年2月25日言詞辯論終結,判決如下:
- 07 主 文
- 08 被告應給付原告新臺幣肆萬陸仟柒佰參拾玖元,及自民國一一三 09 年十二月二十四日起至清償日止,按週年利率百分之五計算之利 10 息。
- 11 原告其餘之訴駁回。
- 12 訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔新臺幣捌佰元,並應加給自本
- 13 判決確定翌日起至訴訟費用清償日止,按週年利率百分之五計算
- 14 之利息;餘由原告負擔。
- 15 本判決第一項得假執行。但被告如以新臺幣肆萬陸仟柒佰參拾玖 16 元為原告預供擔保,免為假執行。
- 17 事實及理由
- 18 一、被告未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第386條各款 19 所列情形,爰依原告聲請,由其一造辯論而為判決。
- 二、原告主張:被告於民國113年9月26日晚上7時1分許,駕駛車 牌號碼000-0000號自用小客車行經高雄市燕巢區中安路與角 21 宿路之交岔路口時,疏未注意車前狀況,致碰撞並毀損原告 22 所有並駕駛之車牌號碼000-0000號自用小客車(下稱系爭汽 23 車)。嗣系爭汽車送請車廠修復後,修繕費用為新臺幣(下 24 同)69,500元,爰依民法侵權行為法律關係提起本訴,請求 25 被告負賠償責任等語。聲明:被告應給付原告69,500元,及 26 自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止,按週年利率5%計算 27 之利息。 28
- 29 三、被告未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作任何聲明或陳 30 述。
- 31 四、本院之判斷:

(一)、按因故意或過失,不法侵害他人之權利者,負損害賠償責任;汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛,在使用中加損害於他人者,駕駛人應賠償因此所生之損害,民法第18 4條第1項前段、第191條之2前段定有明文。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- □、原告主張之前揭事實,已提出高都汽車服務明細表暨統一發票、高雄市政府警察局道路交通事故當事人登記聯單、初步分析研判表、現場圖、現場照片、車損暨修繕照片、行車執照等件為佐(見本院卷第11至29頁),且經調取本件交通事故發生後為警製作之道路相關資料核對無訛(見本院卷第43至62頁),另被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作何聲明或陳述,依民事訴訟法第280條第3項準用第1項規定,應視同自認,是原告主張之事實,自堪信實。從而,原告所有之系爭汽車既因被告之過失駕駛行為受有損害,則其依民法侵權行為法律關係,請求被告應就所受損害範圍負賠償責任,當屬有據。
- (三)、再按負損害賠償責任者,除法律另有規定或契約另有訂定 外,應回復他方損害發生前之原狀;債權人亦得請求支付回 復原狀所必要之費用,以代回復原狀,民法第213條第1項、 第3項已有明文。而損害賠償既係在填補被害人所受之損 害,使其回復物被毀損前之應有狀態,自不應使之額外受 利,故被害人修理材料以新品换舊品者,應予折舊。查原告 可請求系爭汽車受損之修繕費用,雖如前載,但系爭汽車之 修繕費用69,500元,其中尚可區分為零件更換費用27,313 元、工資費用42,187元,同經本院核閱高都汽車服務明細表 確認無誤(見本院卷第11至13頁),則依上開說明,計算被 告應負擔之賠償數額時,自應扣除零件折舊部分始屬合理。 其次,系爭汽車係103年出廠,有卷附行車執照可按(見本 院卷第29頁),迄至事故發生時,使用期間已逾行政院所頒 固定資產耐用年數表及固定資產折舊率有關汽車之耐用年數 為5年之年限,則該車修理時更換零件部分得請求之金額, 應僅為殘值4,552元【計算方式:殘價=取得成本÷(耐用年

- 数+1):27,313÷(5+1)≒4,552;小數點以下四捨五
 八】,再加計不予折舊之工資費用42,187元後,系爭汽車修
 復得請求之金額應為46,739元;逾此範圍之主張,則無理
 由。
- 05 五、綜上所述,原告依民法侵權行為法律關係,請求被告賠償系 96 爭汽車受損修繕所必要之費用共46,739元,及自起訴狀繕本 07 送達翌日即113年12月24日起至清償日止(見本院卷第37頁 08 之送達證書),按週年利率5%計算之利息,為有理由,應 99 予准許,逾此範圍,則無理由,應予駁回。
- 10 六、原告勝訴部分,係依民事訴訟法第436條之8第1項適用小額 程序為被告敗訴之判決,依同法第436條之20規定,應依職 權宣告假執行。另依同法第392條第2項規定,職權宣告被告 如預供擔保,免為假執行。
- 14 七、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第79條。本件訴訟費用 15 額,依後附計算書確定如主文所示之金額。
- 16 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日 17 岡山簡易庭 法 官 楊博欽
- 18 以上正本係照原本作成。
- 19 民事訴訟法第436條之24第2項:對於本判決之上訴,非以違背法
- 20 令為理由,不得為之。
- 21 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀,並
- 22 須表明上訴理由(上訴理由應表明一、原判決所違背之法令及具
- 23 體內容。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事
- 24 實。),均須按他造當事人之人數附繕本。
- 25 中華 民 國 114 年 3 月 13 日
- 26 書記官顏崇衛
- 27 訴訟費用計算式:
- 28 裁判費(新臺幣) 1,000元
- 29 合計 1,000元