臺灣橋頭地方法院民事判決

113年度岡簡字第407號

原告 譚富懋

訴訟代理人 蔡明哲律師

被告 劉添福

訴訟代理人 林石猛律師

呂文文律師

上列當事人間請求損害賠償事件，原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭移送前來（113年度簡附民字第96號），本院於民國113年10月8日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣玖萬元，及自民國一一三年三月十五日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用由被告負擔五分之一，並應加給自本判決確定翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之五計算之利息；餘由原告負擔。

本判決第一項得假執行。但被告如以新臺幣玖萬元為原告預供擔保，免為假執行。

原告其餘假執行之聲請駁回。

事實及理由

一、原告主張：被告於民國112年8月3日下午4時5分許，在高雄市○○區○○街0巷00號之「建中熱處理股份有限公司」廠區內，僅因細故與原告發生爭執，即持鐵器毆打原告頭部、左肩，致原告受有頭皮4公分撕裂傷、右側額頭挫傷、左肩挫傷之傷勢（下就本件傷害事故，簡稱系爭事故）。嗣被告上開行為經原告提起刑事告訴後，已由本院以113年度簡字第372號刑事判決認被告犯傷害罪，並處有期徒刑3月在案（下稱系爭刑事判決），而原告因系爭事故之影響，精神受有重大痛苦，爰依民法第184條第1項前段、第195條第1項規

01 定提起本訴，請求被告賠償精神慰撫金新臺幣50萬元等語。
02 聲明：被告應給付原告50萬元，及自起訴狀繕本送達翌日起
03 至清償日止，按週年利率5%計算之利息；願供擔保，請准
04 宣告假執行。

05 二、被告則以：對於系爭刑事判決認定之事實不爭執，但認為兩
06 造爭執是由原告引起，應考量兩造行為之動機，原告請求之
07 慰撫金數額實屬過高等詞置辯。聲明：原告之訴駁回。

08 三、本院之判斷：

09 (一)、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
10 任；不法侵害他人之身體、健康、名譽、自由、信用、隱
11 私、貞操，或不法侵害其他人格法益而情節重大者，被害人
12 雖非財產上之損害，亦得請求賠償相當之金額，民法第184
13 條第1項前段、第195條第1項前段分別定有明文。

14 (二)、查原告主張系爭事故發生經過，及其受有前載傷勢等情，已
15 據本院調取系爭刑事判決事件卷宗核閱無訛，且為被告所不
16 爭執（見本院卷第24頁），是上情自可認定。依此，被告故
17 意傷害行為，既使原告受有前載傷勢，且原告因遭逢外來突
18 發事故，致精神受有壓力，復因客觀身體狀況不佳，致生主
19 觀心理因素之不快、痛苦，本無可疑，而堪信實，則原告依
20 民法第184條第1項前段、第195條第1項規定提起本訴，請求
21 被告應賠償其身體權利受損之精神慰撫金，自屬有據。

22 (三)、次按非財產上損害之慰撫金數額，究竟若干為適當，本應斟
23 酌兩造身分、地位及經濟狀況，俾為審判之依據。茲審酌原
24 告自陳學歷為大學肄業，在螺絲工廠上班，月收入如卷附財
25 產所得資料；被告自述大專肄業，在螺絲工廠上班，月收入
26 如卷附財產所得資料等情事（見本院卷第26至28頁）；並參
27 酌兩造財產所得總額及名下財產資料（詳見本院彌封卷附查
28 詢資料）；復衡以本件案發之經過、被告係故意持鐵器攻
29 擊、傷害原告，其可歸責性遠較於過失之傷害情節，且原告
30 所受之傷勢集中於上半身，更有身體重要部位即頭部受傷之
31 情形，暨考量被告之加害行為、原告所受傷勢等衍生原告之

01 精神上痛苦等一切具體情狀，本院認原告請求精神慰撫金應
02 以90,000元為適當；逾此範圍之金額，即非可採。

03 四、綜上所述，原告依民法第184條第1項前段、第195條第1項規
04 定提起本訴，請求被告給付90,000元，及自起訴狀繕本送達
05 翌日即113年3月15日起至清償日止（起算依據見附民卷第15
06 頁），按週年利率5%計算之遲延利息，屬有理由，應予准
07 許；逾此範圍之請求，則無理由，應予駁回。

08 五、原告勝訴部分，係適用簡易訴訟程序為被告敗訴之判決，原
09 告雖為假執行宣告之聲請，但依民事訴訟法第389條第1項第
10 3款規定，仍由本院依職權宣告；至原告敗訴部分，其假執
11 行聲請失所依附，爰予駁回。另依同法第392條第2項規定，
12 職權宣告被告如預供擔保，免為假執行。

13 六、本件事證已臻明確，其餘攻擊防禦方法及舉證，經核與判決
14 結果不生影響，無逐一論列之必要，併予敘明。

15 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日

17 岡山簡易庭 法 官 楊博欽

18 以上正本係照原本作成。

19 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
20 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
21 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

22 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日

23 書 記 官 顏崇衛