

臺灣橋頭地方法院民事判決

114年度岡小字第312號

原 告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 伍雅婷

陳宏政

被 告 蘇千凡即洪紹豪

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國114年10月15日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳萬零壹佰肆拾陸元，及自民國一一四年七月九日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元由被告負擔二分之一，並應加給自本判決確定翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之五計算之利息；餘由原告負擔。

本判決第一項得假執行。但被告如以新臺幣貳萬零壹佰肆拾陸元為原告預供擔保，免為假執行。

事實及理由

一、被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：原告承保車牌號碼0000-00號自用小客車（下稱系爭汽車）之車體損失險，於保險期間之民國112年4月21日上午10時20分許，因被告駕駛車牌號碼000-0000號營業用大貨車行經高雄市○○區○○路00○0號附近時，疏未注意兩車並行之間隔，致碰撞並毀損靜止停放在路旁之系爭汽車。嗣原告已依保險契約賠付系爭汽車修繕費用新臺幣（下同）40,000元（含零件費用13,464元、工資費用26,536元），爰

01 依保險法第53條第1項、民法第184條第1項前段、第191條之
02 2規定提起本訴，請求被告負賠償責任等語。聲明：被告應
03 給付原告40,000元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日
04 止，按週年利率5%計算之利息。

05 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳
06 述。

07 四、本院之判斷：

08 (一)、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
09 任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中
10 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害，民法第18
11 4條第1項前段、第191條之2前段定有明文。再被保險人因保
12 險人應負保險責任之損失發生，對於第三人有損失賠償請求
13 權者，保險人得於給付賠償金額後，代位行使被保險人對於
14 第三人之請求權；但其所請求之數額，以不逾賠償金額為
15 限，保險法第53條第1項業已明定。

16 (二)、查原告主張前揭事實，已據提出道路交通事故當事人登記聯
17 單、初步分析研判表、行車執照、汽(機)車險理賠申請書、
18 估價單、車損暨修繕照片、統一發票等件為證（見本院卷第
19 11至21頁），且被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，
20 亦未提出書狀作何聲明或陳述，是本院依上開證據調查結
21 果，認原告主張之事實，應堪信實。依此，原告承保車體損
22 失險之系爭汽車既因被告過失駕駛行為受有損害，且原告已
23 依約賠付該車修繕費用，則原告依保險法第53條第1項規
24 定，主張其得於賠償金額範圍內，取得求償權利等節，自屬
25 有據。

26 (三)、次按負損害賠償責任者，除法律另有規定或契約另有訂定
27 外，應回復他方損害發生前之原狀；債權人亦得請求支付回
28 復原狀所必要之費用，以代回復原狀，民法第213條第1項、
29 第3項已有明文。而損害賠償既係在填補被害人所受之損
30 害，使其回復物被毀損前之應有狀態，自不應使之額外受
31 利，故被害人修理材料以新品換舊品者，應予折舊。經查，

01 原告賠付系爭汽車修繕費用40,000元，其中包含零件費用1
02 3,464元、工資費用26,536元一情，已如前述，是計算被告
03 應負擔之賠償數額時，依上開說明，自當扣除零件折舊部分
04 始屬合理。其次，系爭汽車係96年4月出廠，有行車執照可
05 按（見本院卷第13頁），迄至本件車禍事故時，使用期間已
06 逾行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率有關汽
07 車耐用年數為5年之年限，則該車修理時更換零件部分得請
08 求回復原狀之必要費用應僅為殘值2,244元【計算方式：殘
09 價＝取得成本÷（耐用年數+1）：13,464÷（5+1）＝2,24
10 4】，加計不予折舊之工資26,536元後，系爭汽車修復得請
11 求賠償之必要費用應為28,780元。

12 (四)、再損害之發生或擴大，被害人與有過失者，法院得減輕賠償
13 金額或免除之，民法第217條第1項定有明文。查系爭事故之
14 發生，除被告有前載過失情事外，系爭汽車於事故發生時，
15 係由其駕駛人即訴外人林榮輝臨時停放在交岔路口10公尺
16 內，而對事故之發生與有過失等情，為原告所不爭執（見本
17 院卷第90頁）。因此，審酌系爭事故發生地點之道路環境，
18 並考量被告、林榮輝各自注意義務之違反情形；再參酌事故
19 現場因素、車輛發生碰撞位置等一切具體情事後，本院認林
20 榮輝對本件交通事故之發生，亦應負擔30%之過失比例為適
21 當，並依過失相抵原則，減輕被告之賠償責任（即被告應負
22 擔賠償責任為車損修繕費用之70%）。從而，原告得行使之
23 損害賠償請求權經過失相抵後，應僅為20,146元（計算式：
24 28,780元×70%＝20,146元）。

25 五、綜上所述，原告請求被告應給付20,146元，及自起訴狀繕本
26 送達翌日即114年7月9日起至清償日止（起算依據詳見本院
27 卷第67頁之公示送達公告），按週年利率5%計算之遲延利
28 息，為有理由，應予准許；逾此範圍請求，即屬無據，應予
29 駁回。

30 六、原告勝訴部分，係依民事訴訟法第436條之8第1項適用小額
31 程序為被告敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職

01 權宣告假執行。另依同法第392條第2項規定，職權宣告被告
02 如預供擔保，免為假執行。

03 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。本件訴訟費用
04 額，依後附計算書確定如主文所示之金額。

05 中 華 民 國 114 年 10 月 30 日
06 岡山簡易庭 法 官 楊博欽

07 以上正本係照原本作成。

08 民事訴訟法第436條之24第2項：對於本判決之上訴，非以違背法
09 令為理由，不得為之。

10 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並
11 須表明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所違背之法令及具
12 體內容。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事
13 實。），均須按他造當事人之人數附繕本。

14 中 華 民 國 114 年 10 月 30 日
15 書 記 官 蔡淑貞

16 訴訟費用計算式：

17 裁判費（新臺幣） 1,500元

18 合計 1,500元