

臺灣橋頭地方法院民事判決

114年度岡簡字第177號

原告 華南產物保險股份有限公司

法定代理人 陳文智

訴訟代理人 卓定豐

複代理人 吳永源

被告 陳家輝

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國114年6月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參萬肆仟玖佰壹拾柒元，及自民國一一四年三月十五日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟肆佰肆拾元由被告負擔三分之一，並應加給自本判決確定翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之五計算之利息；餘由原告負擔。

本判決第一項得假執行。但被告如以新臺幣參萬肆仟玖佰壹拾柒元為原告預供擔保，免為假執行。

事實及理由

- 一、被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、原告主張：原告承保車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭汽車）之車體損失險，於保險期間之民國112年3月21日下午5時25分許，因被告駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車行經高雄市路○區○道0號南向341.2公里處之內側車道時，疏未注意車前狀況而碰撞並毀損系爭汽車。嗣原告已依保險契約賠付系爭汽車之修復費用新臺幣（下同）133,000元（含工資15,300元、零件117,700元），爰依保險法第53條第1項、民法第184條第1項前段、第191條之2規定提起本訴，請求被告負賠償責任等語。聲明：被告應給付原告133,

01 000元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利
02 率5%計算之利息。

03 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳
04 述。

05 四、本院之判斷：

06 (一)、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
07 任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中
08 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害，但於防止
09 損害之發生，已盡相當之注意者，不在此限，民法第184條
10 第1項前段、第191條之2定有明文。再被保險人因保險人應
11 負保險責任之損失發生，對於第三人有損失賠償請求權者，
12 保險人得於給付賠償金額後，代位行使被保險人對於第三人之
13 請求權；但其所請求之數額，以不逾賠償金額為限，保險
14 法第53條第1項業已明定。

15 (二)、原告主張之前揭事實，已據提出道路交通事故初步分析研判
16 表、現場圖、現場照片、當事人登記聯單、估價工作單、估
17 價單、統一發票、車損照片、行車執照等件為證（見本院卷
18 第13至29頁），且被告經合法通知，未於言詞辯論期日到
19 場，亦未提出書狀作何聲明或陳述，依民事訴訟法第280條
20 第3項準用第1項規定，應視同自認，是原告主張之事實，自
21 堪信實。從而，系爭汽車既因被告之過失駕駛行為受有損
22 害，且原告已依約賠付該車修理費用，則原告依上開規定，
23 主張其得於賠償金額範圍內，取得求償權利等節，當屬有
24 據。

25 (三)、再按負損害賠償責任者，除法律另有規定或契約另有訂定
26 外，應回復他方損害發生前之原狀；債權人亦得請求支付回
27 復原狀所必要之費用，以代回復原狀，民法第213條第1項、
28 第3項已有明文。而損害賠償既係在填補被害人所受之損
29 害，使其回復物被毀損前之應有狀態，自不應使之額外受
30 利，故被害人修理材料以新品換舊品者，應予折舊。經查，
31 原告賠付系爭汽車修復費用分別含工資15,300元、零件117,

01 700元一情，已如前述，依上開說明，計算被告應負擔之賠
02 償數額時，自應扣除零件折舊部分始屬合理。其次，系爭汽
03 車係105年10月出廠，有卷附行車執照可按（見本院卷第29
04 頁），迄至本件車禍事故時，使用期間已逾行政院所頒固定
05 資產耐用年數表及固定資產折舊率有關汽車耐用年數為5年
06 之年限，則該車修理時更換零件部分得請求之金額應僅為殘
07 值19,617元【計算方式：殘價＝取得成本÷（耐用年數＋
08 1）：117,700÷（5＋1）＝19,617】，再加計不予折舊之工
09 資費用15,300元後，原告得請求系爭汽車修復所須之必要費
10 用應為34,917元。

11 五、綜上所述，原告請求被告應給付34,917元，及自起訴狀繕本
12 送達翌日即114年3月15日起至清償日止（起算依據詳見本院
13 卷第43頁），按週年利率5%計算之遲延利息，為有理由，
14 應予准許；逾此範圍請求，即屬無據，應予駁回。

15 六、原告勝訴部分，係適用簡易訴訟程序為被告敗訴之判決，依
16 民事訴訟法第389條第1項第3款規定，應職權宣告假執行。
17 另依同法第392條第2項規定，職權宣告被告如預供擔保，免
18 為假執行。

19 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。本件訴訟費用
20 額，依後附計算式確定如主文所示之金額。

21 中 華 民 國 114 年 7 月 3 日
22 岡 山 簡 易 庭 法 官 楊 博 欽

23 以上正本係照原本作成。

24 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
25 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
26 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

27 中 華 民 國 114 年 7 月 3 日
28 書 記 官 顏 崇 衛

29 訴訟費用計算式：

30 裁判費（新臺幣） 1,440元

31 合計 1,440元