

臺灣橋頭地方法院民事判決

115年度岡小字第212號

原告 仲信資融股份有限公司

法定代理人 陳瑞興

訴訟代理人 林筠容

被告 謝政園

上列當事人間請求給付分期買賣價金事件，本院於民國115年5月28日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹萬玖仟柒佰伍拾捌元，及如附表所示之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元由被告負擔。

本判決關於原告勝訴部分得假執行。但被告如以新臺幣壹萬玖仟柒佰伍拾捌元為原告預供擔保後，免為假執行。

理由要領

一、原告主張被告購買商品，申請分期付款，並同意出賣人將買賣價金債權讓與原告，現積欠新臺幣(下同)19,758元及相關利息未清償，爰依分期付款買賣契約、債權讓與之法律關係提起本件訴訟，聲明：被告應給付原告19,758元，及自民國114年9月20日起至清償日止，按週年利率16%計算之利息。被告則以希望可以分期，因公司破產才沒有繳款等語，資為抗辯。聲明：原告之訴駁回。經查，原告主張上情，業據提出零卡分期付款申請暨合約書、繳款明細等件為憑，可信為真實。惟原告請求已與民法第389條之強制規定有違，其僅得依各期到期日請求被告支付各該期之應繳分期付款，於遲延時，自僅能請求於支付期限屆滿時起，依各期應付未付分期付款項計算之遲延利息。是原告依分期付款買賣契約、債權讓與之法律關係，請求被告給付如主文第一項及附表所示金

01 額、利息，為有理由，應予准許。逾此範圍之請求，則屬無  
02 據，應予駁回。並依職權宣告假執行，及被告得供擔保後免  
03 為假執行。

04 二、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

05 中 華 民 國 115 年 6 月 11 日  
06 岡山簡易庭 法 官 薛博仁

07 以上正本係照原本作成。

08 民事訴訟法第436條之24第2項：對於本判決之上訴，非以違背法  
09 令為理由，不得為之。

10 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並  
11 須表明原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟資料可認為原  
12 判決有違背法令之具體事實之上訴理由。（均須按他造當事人之  
13 人數附繕本）。

14 中 華 民 國 115 年 6 月 11 日  
15 書 記 官 曾小玲

16 附表：

17

期數	應付款項 (新臺幣)	計息期間 (民國)	年息
25	3,293元	自114年9月20日起至清償日止	16%
26	3,293元	自114年10月20日起至清償日止	16%
27	3,293元	自114年11月20日起至清償日止	16%
28	3,293元	自114年12月20日起至清償日止	16%
29	3,293元	自115年1月20日起至清償日止	16%
30	3,293元	自115年2月20日起至清償日止	16%
合計	19,758元		