

臺灣橋頭地方法院民事判決

115年度岡簡字第115號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 方柏權

被告 林益安

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國115年5月7日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾伍萬玖仟伍佰元，及自民國一一五年一月二十六日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣貳仟肆佰壹拾元由被告負擔新臺幣貳仟參佰元，餘由原告負擔。

本判決關於原告勝訴部分得假執行。但被告如以新臺幣壹拾伍萬玖仟伍佰元為原告預供擔保，免為假執行。

事實及理由

一、原告主張：被告於民國114年5月19日17時30分許，駕駛車牌號碼00-0000號自用小客車，沿國道一號由北往南方向行駛，途至該路段318公里100公尺處時，因未注意與前車保持隨時可以煞停之距離，貿然前行，致與原告所承保，訴外人陳志溫駕駛之車牌號碼000-0000號自用小客車(下稱系爭車輛)發生碰撞，造成系爭車輛車體受損(下稱系爭事故)。原告已依保險契約賠付系爭車輛之修復費用新臺幣(下同)167,032元(含工資費用58,572元、零件108,460元)。為此依侵權行為及保險代位之法律關係提起本件訴訟。聲明：被告應給付原告167,032元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

二、被告則以：希望金額少一點等語，資為抗辯。聲明：原告之訴駁回。

01 三、得心證之理由：

02 (一) 按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
03 任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用
04 中加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害，但於
05 防止損害之發生，已盡相當之注意者，不在此限，民法第
06 184條第1項、第191條之2分別定有明文。次按被保險人因
07 保險人應負保險責任之損失發生，而對於第三人有損失賠
08 償請求權者，保險人得於給付賠償金額後，代位行使被保
09 險人對於第三人之請求權。但其所請求之數額，以不逾賠
10 償金額為限，保險法第53條第1項規定甚明。又汽車在同
11 一車道行駛時，除擬超越前車外，後車與前車之間應保持
12 隨時可以煞停之距離，道路交通安全規則第94條第1項亦
13 有法文。經查，原告主張之上開事實，業據提出與所述相
14 符之車險保單查詢列印、系爭車輛行照、國道公路警察局
15 道路交通事故當事人登記聯單、道路交通事故初步分析研
16 判表、道路交通事故現場圖、南都汽車股份有限公司東台
17 南廠估價單、車損照片、電子發票證明聯、賠付對象資料
18 為證(見本院卷第9頁至第63頁)，並有國道公路警察局道
19 路交通事故調查紀錄表、道路交通事故照片黏貼紀錄表、
20 道路交通事故初步分析研判表、道路交通事故現場圖、道
21 路交通事故調查報告表(一)、(二)在卷可參(見本院卷第7
22 7頁至第86頁)。本院依上開調查證據之結果，認原告主張
23 之事實為真，是系爭車輛因系爭事故所受損害與被告之過
24 失行為間，具有相當因果關係。從而，原告依侵權行為及
25 保險代位之法律關係，請求被告負損害賠償責任，應屬有
26 據。

27 (二) 又物被毀損時，被害人固得請求加害人賠償物被毀損所減
28 少之價額，並以修復費用為估定之標準，然應以必要者為
29 限(如修理材料以新品換舊品，應予折舊)。是損害賠償
30 既係在填補被害人所受之損害，使其回復物被毀損前之應
31 有狀態，自不應使被害人額外受利，故被害人修理材料以

01 新品換舊品者，應予折舊。是計算被告此部分應負擔損害
02 賠償數額時，自應扣除上開材料折舊部分，始屬合理。又
03 依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率表，
04 非運輸業用客車、貨車之耐用年數為5年，依平均法計算
05 其折舊結果（即以固定資產成本減除殘價後之餘額，按固
06 定資產耐用年數表規定之耐用年數平均分攤，計算折舊
07 額），每年折舊率為5分之1，並參酌營利事業所得稅查核
08 準則第95條第6項規定「固定資產提列折舊採用定率遞減
09 法者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1年者，按實際
10 使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以1月
11 計」，系爭車輛自出廠日114年1月，迄本件車禍發生時即
12 114年5月19日，已使用5月，則零件扣除折舊後之修復費
13 用估定為100,928元【計算方式：1. 殘價＝取得成本÷（耐
14 用年數＋1）即 $108,460 \div (5+1) = 18,077$ （小數點以下四捨
15 五入）；2. 折舊額＝（取得成本－殘價） $\times 1 /$ （耐用年數）
16 \times （使用年數）即 $(108,460 - 18,077) \times 1 / 5 \times (0 + 5 / 12) =$
17 $7,532$ （小數點以下四捨五入）；3. 扣除折舊後價值＝
18 （新品取得成本－折舊額）即 $108,460 - 7,532 = 100,928$ 】。從而，原告所得請求之維修費用，為系爭車輛零件
19 扣除折舊之修復費用100,928元，加計不用折舊之工資費
20 用58,572元，共159,500元。
21

22 四、綜上所述，原告依民法第184條第1項前段、第191條之2及保
23 險法第53條第1項等規定，請求被告給付159,500元，及自起
24 訴狀繕本送達被告翌日即115年1月26日（見本院卷第73頁送
25 達證書）起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許。逾此範圍之請求，則無理由，應予駁回。

27 五、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程
28 序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，
29 應依職權宣告假執行。另依同法第392條第2項之規定，依職
30 權宣告被告預供相當擔保，免為假執行。

31 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

01 中 華 民 國 115 年 5 月 21 日
02 岡山簡易庭 法 官 薛博仁

03 以上正本係照原本作成。

04 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
05 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
06 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

07 中 華 民 國 115 年 5 月 21 日
08 書 記 官 曾小玲