臺灣花蓮地方法院刑事裁定

112年度國審原重訴字第1號

公 訴 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
被 告 曾逸安

選任辯護人 張瑋麟律師(法扶律師)
楊宗霖律師(法扶律師)
林育萱律師(法扶律師)

上列被告因殺人等案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第6018號、112年度少連偵字第38號），本院裁定如下：

主 文

曾逸安之羈押期間，自民國壹佰壹拾參年拾貳月貳拾日起延長貳月。

理 由

一、羈押被告，審判中不得逾3月。但有繼續羈押之必要者，得於期間未滿前，經法院依第101條或第101條之1之規定訊問被告後，以裁定延長之。又延長羈押期間，審判中每次不得逾2月，如所犯最重本刑為10年以下有期徒刑以下之刑者，第一審、第二審以3次為限，第三審以1次為限。刑事訴訟法第108條第1項及第5項分別定有明文。

二、經查：

（一）被告曾逸安前因殺人等案件，經檢察官依據刑事訴訟法第251條第1項、國民法官法第43條第1項提起公訴；被告經訊問後坦承犯行，並有檢察官隨案檢附給本院處理強制處分事項之合議庭之卷證為憑，經本院處理強制處分事項之合議庭核確實足認被告所犯兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項前段、刑法第150條第2項第1款成年人與少年共同犯加重妨害秩序罪；刑法第302條之1第1項第1款與第2款、第2項加重私行拘禁致死罪、刑法第277條第2項前

01 段之傷害致死罪之犯罪嫌疑重大，被告於偵查中自陳見被
02 害人傷勢嚴重，因恐犯行遭揭露，不敢叫救護車，被害者
03 家屬趕至現場時，倉皇逃離現場，事後有與同案被告高俊
04 明等人在民宿討論頂替事宜，接受同案被告高俊明之指
05 導，到警局製作筆錄時如何陳述、刪除手機內之證據，因
06 而於警詢為反於真實之陳述，足認被告已有逃亡、勾串共
07 犯及滅證之事實，被告於本院訊問時雖為認罪之陳述，但
08 依證人所述，被告在集團中位居要角，對證人仍有心理上
09 壓力，且被告涉犯刑法第277條第2項前段之傷害致死係最
10 輕本刑5年以上有期徒刑之重罪，衡諸趨吉避凶、脫免罪
11 責、不甘受罰之基本人性，有逃亡之高度可能，即有刑事
12 訴訟法第101條第1項第1、2、3款之羈押原因，審酌被告
13 犯罪情節非輕，所為對社會治安危害甚鉅，衡諸被告人身
14 自由與公共利益之維護、羈押對被告人身自由及防禦權之
15 侵害，認若率命其具保、責付或限制住居，將可能使本案
16 陷於晦暗不明，影響國家刑事司法權之有效行使，非予羈
17 押顯難確保日後進行審判，而有羈押之必要，故本院裁定
18 自民國112年11月20日起羈押，並禁止接見通信（不含閱
19 讀報章雜誌及觀看電視）及受授物件；其後於113年2月6
20 日、113年4月15日、113年6月13日、113年8月14日、113
21 年10月14日先後裁定被告自113年2月20日、113年4月20
22 日、113年6月20日、113年8月20日、113年10月20日起延
23 長羈押2月，並禁止接見通信及受授物件（於113年6月20
24 日解除禁止接見通信及受授物件）。

25 （二）被告於羈押期間屆滿前，經本院訊問後，全部坦認犯行，
26 參酌目前當事人提供予本院審理本案之合議庭之卷內事
27 證，被告所犯上開犯罪嫌疑均屬重大，且涉犯私行拘禁致
28 死罪為最輕本刑5年以上有期徒刑之罪，其所涉刑度甚
29 重，衡諸趨吉避凶之人之常情，被告逃亡以規避審判及後
30 續執行程序之可能性自屬較高；又依本案審理計畫，於本
31 次羈押期間屆滿時，雖應已言詞辯論終結且定期宣判，然

01 我國上訴二審乃採覆審制且本案本質係屬重罪，無論檢察
02 官或被告均有提起上訴而再啟傳喚證人等證據調查之可
03 能，且被告曾採取上述畏罪避責的具體手段，可認其畏罪
04 逃亡、勾串共犯或證人之誘因依然存在，是本案依目前案
05 件進行之情況，難以排除被告有逃亡、勾串共犯或證人之
06 可能性，本件被告仍有刑事訴訟法第101條第1項第1、2、
07 3款之羈押事由，為使後續審理程序得以順利進行，並確
08 保有罪判決確定後能到案執行，本院審酌若命被告具保、
09 責付或限制住居等侵害較小之手段，均不足以確保審判或
10 執行程序之順利進行，佐以被告所涉上開犯行，危害社會
11 治安甚鉅，權衡國家刑事司法權之有效行使、社會秩序及
12 公共利益、被告人身自由之私益及防禦權受限制之程度，
13 認對被告續行羈押處分尚屬適當、必要，合乎比例原則，
14 並無違司法院釋字第665號解釋意旨，因認被告仍有繼續
15 羈押之必要，爰裁定被告自113年12月20日起延長羈押2
16 月。

17 三、依刑事訴訟法第108 條第1項、第5項，裁定如主文。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

19 刑事第二庭 審判長法官 黃柏憲

20 法官 簡廷涓

21 法官 呂秉炎

22 上列正本證明與原本無異。

23 如對本裁定不服，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀（應抄
24 附繕本）。

25 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

26 書記官 張亦翔