

臺灣花蓮地方法院刑事判決

113年度原交易字第26號

公 訴 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官

被 告 林思華

選任辯護人 林政雄律師（法律扶助基金會指派）

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第576號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告林思華於民國112年6月26日凌晨2時15分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿花蓮縣新城鄉省道臺9線由南往北方向行駛，行經花蓮縣新城鄉省道臺9線173.4公里處時，本應注意行經行車管制號誌路口右轉彎時，應讓右側直行車先行，而當時並無不能注意之情形。適有告訴人胡妤涵騎乘車牌號碼000-0000號重型機車，沿花蓮縣新城鄉省道臺9線由同方向右後側行駛至上開地點，被告竟疏未注意貿然右轉，雙方車輛發生碰撞，致告訴人人、車倒地，因此受有腹部挫傷、左手掌挫傷、雙側肩膀擦、挫傷及右前臂、雙側大腿大面積擦傷之傷害，因認被告係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，且得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款及第307條分別定有明文。

三、本件告訴人告訴被告過失傷害案件，公訴意旨認被告係犯刑法第284條前段之過失傷害罪，依同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲據告訴人因與被告調解成立，具狀撤回本件

告訴乙節，有本院調解筆錄、刑事撤回告訴狀各1份在卷可稽（見本院卷第117、119頁），揆諸首開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

本案經檢察官王柏舜提起公訴，檢察官吳聲彥到庭執行職務。

中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
刑事第二庭 法 官 黃柏憲

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

辯護人依據刑事訴訟法第346條、公設辯護人條例第17條及律師法第43條2項、第46條等規定之意旨，尚負有提供法律知識、協助被告之義務（含得為被告之利益提起上訴，但不得與被告明示之意思相反）。

中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

書記官 徐代瑋