## 臺灣花蓮地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第162號

03 聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官

105 上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件(112年度毒偵字1067號、1067號),聲請單獨宣告沒收(113年度執聲字第571

號),本院裁定如下:

主文

01

02

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

09 扣案如附表所示之物均沒收銷燬之。

理由

- 一、聲請意旨略以:被告鄭永結因違反毒品危害防制條例案件,經臺灣花蓮地方檢察署(下稱花蓮地檢署)檢察官以112年度毒偵字第1017號、1067號為不起訴處分確定。惟扣案如附表各編號扣案物品及數量欄所示之物,經送驗鑑定檢出第一級毒品海洛因成分,核屬毒品危害防制條例第18條第1項規定之違禁物,爰依刑法第40條第2項及毒品危害防制條例第18條第1項前段規定聲請單獨宣告沒收銷燬等語。
- 二、按毒品危害防制條例第18條第1項前段規定:「查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具,不問屬於犯罪行為人與否,均沒收銷燬之。」且海洛因業經毒品危害防制條例第2條第2項第1款列為第一級毒品,依同條例第4條第1項、第10條第1項、第11條第1項規定,禁止製造、運輸、販賣、施用、持有,而查獲之第一級毒品,依同條例第18條第1項前段規定,不問屬於犯罪行為人與否,沒收銷燬之,自屬違禁物及專科沒收之物。再按違禁物不問屬於犯罪行為人與否,應宣告沒收,且違禁物及專科沒收之物,得單獨宣告沒收,刑法第38條第1項、第40條第2項亦分別定有明文。
- 29 三、經查,被告所涉之施用第一級毒品犯行,業經花蓮地檢署檢 30 察官以112年度毒偵字第1017號、1067號為不起訴處分在 31 案,有不起訴處分書在卷可憑。而扣案如附表所示之物,經

08

09

10

送驗結果均呈第一級毒品海洛因之陽性反應,此有法務部調查局濫用藥物實驗室鑑定書2份在卷可憑,足認該扣案之物上確有毒品危害防制條例第2條第2項第1款規定之第一級毒品海洛因無訛。又盛裝上開海洛因之外包裝,與該管制毒品在物理上難以析離,是該包裝袋應視為毒品之一部,應依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定,不問屬於犯人與否,均沒收銷燬之。是本件聲請人聲請將上開扣案物單獨宣告沒收銷燬核屬正當,應予准許。又送驗耗損部分之毒品因業已滅失,爰不另宣告沒收銷燬,附此敘明。

四、依刑事訴訟法第220條、第455條之36第2項,裁定如主文。

- 11 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日 12 刑事第四庭 法 官 蔡培元
- 13 上列正本證明與原本無異。
- 14 如對本裁定不服,應於送達後10日內,向本院提出抗告狀(應抄 15 附繕本)。
- 16 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日

17

書記官 徐紫庭

## 18 附表: 19 八 「

編	扣案物品	數	鑑定結果	鑑定報告	備註
號		量			
1	海洛因白粉1	1包	粉末1包(毛重	法務部調查	花蓮地檢署11
	包(含包裝		1.21公克,驗	局濫用藥物	3年度煙保字
	袋一紙)		餘淨重0.37公	實驗室113	第36號
			克),檢出海洛	年6月12日	
			因成分	調科壹字第	
				1132391196	
				0號鑑定書	
2	海洛因白粉2	2包	粉末2包(毛重	法務部調查	花蓮地檢署11
	包(含包裝		9.0公克,驗餘	局濫用藥物	3年度煙保字
	袋二紙)		淨重1.57公	實驗室113	第54號

01

克、4.17公	年9月25日	
克),檢出海	海 調科壹字第	
洛因成分	1132392179	
	0號鑑定書	