臺灣花蓮地方法院刑事判決

113年度易字第340號

公 訴 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
被 告 李清標

選任辯護人 胡孟郁律師
賴淳良律師

上列被告因家庭暴力罪之傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第750號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告李清標（涉犯恐嚇危害安全罪嫌部分，另以簡易判決處刑）為告訴人李朝陽之父，2人間具有家庭暴力防治法第3條第3款之家庭成員關係，雙方於民國112年1月13日4時30分許，在花蓮縣○○市○○○街0號住處發生爭執後，被告竟基於傷害之犯意，先後以徒手、手持石頭之方式攻擊告訴人之頭部及身體，致告訴人因此受有腦震盪、右側後胸壁挫傷、右側肩膀挫傷、左側膝部挫傷、頭皮鈍傷等身體傷害。因認被告涉犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴，又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，且該判決得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款及第307條分別定有明文。

三、經查，本案被告李清標被訴涉犯刑法第277條第1項之傷害罪，依同法第287條規定須告訴乃論。茲據告訴人李朝陽於本案言詞辯論終結前撤回告訴，此有本院調解筆錄、刑事撤回告訴狀暨附帶民事訴訟狀1份在卷可查（本院卷第107頁至第108頁、第109頁至第111頁），依照首開說明，本件爰不

01 經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

02 四、據上論斷，依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如
03 主文。

04 本案經檢察官王柏舜提起公訴，檢察官張君如、陳宗賢到庭執行
05 職務。

06 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
07 刑事第一庭 法官 韓茂山

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
10 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
11 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
12 送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理
13 由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本
14 之日期為準。

15 辯護人依據刑事訴訟法第346條、公設辯護人條例第17條及律師
16 法第43條2項、第46條等規定之意旨，尚負有提供法律知識、協
17 助被告之義務(含得為被告之利益提起上訴，但不得與被告明示
18 之意思相反)。

19 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

20 書記官 蘇 颺